

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ ОБЩЕСТВА
В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРАНЫ**

**МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
26 сентября 2008 года**

Часть 1

**МОСКВА
2008**

26 сентября 2008 года в Москве Общественная палата Российской Федерации провела пленарное заседание по вопросу «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны», подготовленное Комиссией Общественной палаты по делам ветеранов, военнослужащих и членом из семей.

В заседании приняли участие члены Общественной палаты, представители Совета безопасности Российской Федерации, общественных и государственных организаций, Вооруженных сил Российской Федерации, других министерств и ведомств, имеющих в подчинении войска, воинские формирования и органы, а также работники сферы производства, образования и науки, ветераны, прибывшие из всех регионов страны.

В ходе пленарных и секционных заседаний были подняты актуальные вопросы национальной безопасности, связанные с опасностью внешних угроз и вызовов современной России; основные тенденции развития взаимодействия силовой составляющей государства и общества; тенденции развития оборонно-промышленного комплекса и науки; этнополитические и информационные аспекты национальной безопасности.

По итогам пленарного заседания приняты рекомендации, которые были направлены в федеральные органы законодательной и исполнительной власти, а также всем заинтересованным организациям.

Материалы Пленарного заседания опубликованы в двух частях.

Часть 1 содержит доклад Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, по поставленному в повестке дня вопросу, а также доклады, содоклады и выступления участников пленарного заседания, итоги работы секций, рекомендации Общественной палаты Российской Федерации.

Часть 2 включает материалы ряда научно-практических конференций и «круглых столов», которые были проведены по инициативе Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей. В ходе этих мероприятий ведущие специалисты по вопросам безопасности, обороны, экономики, эксперты в гуманитарной сфере, практические работники обозначили широкий круг вопросов, создавший поле для продуктивного обмена мнениями на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации.

Содержание

ДОКЛАД КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ВЕТЕРАНОВ, ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ			
Введение _____	4		
1. Национальная безопасность России: современные тенденции, угрозы и вызовы _____	5		
2. Военно-гражданские отношения. Гражданский контроль. Основные аспекты и пути совершенствования _____	8		
3. Общество и национальная безопасность _____	10		
4. Коррупция и должностные преступления в военной сфере как угроза национальной безопасности _____	18		
5. Оборонно-промышленный комплекс _____	20		
6. Правовые аспекты национальной безопасности _____	21		
Заключение _____	23		
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ			
ВЕЛИХОВ Евгений Павлович, секретарь Общественной палаты Российской Федерации, академик Российской академии наук (вступительное слово) _____	24		
КАНЫШИН Александр Николаевич, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, председатель Совета директоров Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил (МЕГАПИР) (доклад) _____	24		
НАЗАРОВ Владимир Николаевич, заместитель секретаря Совета Безопасности Российской Федерации (доклад) _____	26		
КАДЫШЕВ Леонид Юрьевич, заместитель директора Департамента внешнеполитического планирования Министерства иностранных дел Российской Федерации (содоклад) _____	28		
ЛАНОВОЙ Василий Семенович, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель общественного фонда «Армия и культура», народный артист СССР _____	30		
АГАФОНОВА Наталья Степановна, директор средней школы села Ульяново Ульяновского района Калужской области _____		31	
ПОЛЯКОВ Иван Викторович, генеральный директор радиозавода им. Попова (Омск) _____		32	
МОКРИЦКИЙ Александр Владимирович, первый заместитель Главного военного прокурора _____		33	
Владыка ФЕОФАН, архиепископ Ставропольский и Владикавказский, член Общественной палаты Российской Федерации _____		35	
РАБОТА СЕКЦИЙ			
Заседание секции «Национальная безопасность. Внешние угрозы и вызовы» (модератор: В.А. Никонов) _____		36	
Заседание секции «Национальная безопасность. Силовая составляющая государства и общество» (модераторы: М.А. Гареев, А.Н. Каньшин) _____		36	
Заседание секции «Национальная безопасность. Оборонно-промышленный комплекс и наука» (модераторы: М.А. Большакова, Ю.Д. Букреев, Е.П. Велихов, В.В. Мошков) _____		38	
Заседание секции «Национальная безопасность. Этнополитические и информационные аспекты» (модераторы: А.В. Дементьев, А.Г. Кучерена, Н.К.С ванидзе, В.А. Тишков) _____		39	
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (продолжение) _____			40
РЕКОМЕНДАЦИИ			
Общественной палаты Российской Федерации «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны» _____			46

ДОКЛАД КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ВЕТЕРАНОВ, ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Введение

Национальная безопасность представляет собой систему связей и отношений, характеризующих состояние личности, социальной группы, общества, народа, государства, при котором обеспечиваются их надежное, стабильное существование, реализация и защита жизненных потребностей, способность к саморазвитию и прогрессу, предотвращению и парированию внутренних и внешних угроз.

Разработкой стратегии национальной безопасности, выполнением долгосрочной программы действий по реализации и защите национальных интересов России, согласованной по целям, задачам, условиям, месту и времени, а также по средствам и ресурсам, призваны заниматься и государство, и общество.

На встрече с представителями общественных организаций 19 сентября 2008 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подчеркнул, что в результате кавказского конфликта современная система международной безопасности оказалась взломанной и продемонстрировала свою абсолютную несостоятельность. «Мы последовательно будем укреплять нашу национальную безопасность», — заявил он.

В сложившихся условиях развития современной России в формировании и обеспечении эффективного функционирования системы национальной безопасности решающую роль играет осознание национальных ценностей, интересов и целей всем обществом и каждым гражданином. В этом случае государство будет действовать более оперативно и результативно. Но это осознание идет еще трудно и противоречиво.

Общественная палата Российской Федерации и ее комиссии постоянно обращают внимание на различные направления обеспечения безопасности. Неоднократно обсуждались вопросы экологической, энергетической, информационной, социальной безопасности и ряд других.

В соответствии с решением пленарного заседания Общественной палаты 22 января 2008 г. в Москве прошел Второй Гражданский форум. Наряду с обсуждением ежегодного доклада Общественной палаты о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, на нем рассматривались вопросы общественного

контроля над деятельностью структур власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, организация взаимодействия общественных сил, развитие диалога и равноправного партнерства между обществом и властью в России.

Форум стал шагом вперед в повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны. Эти проблемы рассматривались на секции «Армия и общество», организованной в рамках форума. В ее работе приняли участие члены Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации, общественных советов при федеральных органах власти, руководители центров поддержки некоммерческих объединений, представители некоммерческих организаций, молодежных общественных палат, представители силовых структур, органов государственной власти и местного самоуправления, военачальники, ученые и специалисты, представители СМИ.

Основываясь на рекомендациях Гражданского форума, Общественная палата нового состава включила в программу своей деятельности следующие аспекты взаимодействия общества и силовых структур:

- повышение авторитета и престижа воинской службы в глазах общества, возрождение положительного образа воина и защитника Отечества, повышение социального статуса военнослужащего;
- приведение законодательства о воинской службе в соответствие с современными условиями (контрактная служба, сокращение сроков военной службы по призыву с учетом расширения социальной базы призыва);
- социальное обеспечение, защита прав и интересов военнослужащих и их семей, а также лиц, уволенных с военной службы, и всех категорий ветеранов военной службы;
- определение и закрепление особого места Вооруженных сил Российской Федерации и других силовых структур по отношению к системе национальных проектов (жилье для военнослужащих, здравоохранение, система военного образования);
- совершенствование системы гражданского (общественного) контроля над силовыми структурами и предприятиями оборонно-промышленного комп-

лекса в рамках совместной работы по реализации прав военнослужащих в ходе военной службы, социальное партнерство;

- шефство общества над армией и другими войсками, воинскими коллективами (культурное, духовное), патриотическое воспитание;
- осуществление гражданских инициатив в поддержку укрепления безопасности общества и государства.

Эти направления стали приоритетными для Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей (далее — Комиссия), образованной в феврале 2008 года.

Комиссии постоянно держит в поле зрения эти и другие аспекты национальной безопасности: социально-политические, военно-технические, гуманитарные. В сфере деятельности Комиссии — оборона и безопасность страны, строительство и развитие Вооруженных сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований и органов; оснащение их современным вооружением и военной техникой, деятельность оборонно-промышленного комплекса; повышение престижа военной службы и ее безопасность; социальное обеспечение, защита прав и интересов военнослужащих, ветеранов и членов их семей; подготовка молодежи к военной службе; шефство общества над армией; поддержка гражданских инициатив в вопросах укрепления безопасности общества и государства. Важнейшим направлением деятельности Комиссии является развитие системы гражданского (общественного) контроля над силовыми структурами, отвечающей интересам и запросам граждан демократического правового государства.

Все более активно участвуют в решении проблем безопасности региональные общественные палаты, которые в настоящее время действуют в 34 субъектах Российской Федерации. По инициативе Общественной палаты созданы общественные советы при Минобороны России, МВД России, МЧС России, ФСБ России и других федеральных силовых органах, взаимодействие с которыми является одним из приоритетов Комиссии.

Особое место в решении задач национальной безопасности занимают неправительственные организации. Сегодня в уставных документах более чем 150 тысяч общественных объединений (общероссийских, межрегиональных и региональных) отражены вопросы безопасности. Эти организации объединяют самые широкие общественные силы: ветеранов, молодежь, членов семей военнослужащих и сотрудников специальных служб, правозащитников, участников военно-патриотических и спортивно-технических клубов, поисковых отрядов и других. Вместе с тем, эти общественные формирования разрознены, их взаимодействие с органами военного управления недостаточно регламентировано и во многом зависит от субъективных подходов к вопросам открытости силовых структур для общества. Объединение их усилий — ответственная задача Общественной палаты.

Одновременно одной из целей Комиссии является преодоление потребительского подхода определенной части общества к силовым ведомствам. При этом забывается, что те существуют для защиты жизненных интересов каждого гражданина России и общества в целом.

Основываясь на анализе фактов, событий и тенденций последнего времени, Комиссия предложила вынести на пленарное заседание Общественной палаты вопрос: «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны». При этом Комиссия полагает необходимым сосредоточить внимание на тех аспектах национальной безопасности, которые, прежде всего, связаны с развитием Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

В ходе подготовки к пленарному заседанию Общественной палаты Комиссия провела комплекс мероприятий по изучению различных аспектов и наиболее проблемных вопросов, волнующих военнослужащих, ветеранов, членов их семей, молодежь. Они прошли в войсках (силах) Ленинградского, Московского, Северо-Кавказского, Приволжско-Уральского, Дальневосточного военных округов, Северного и Тихоокеанского флотов, в ряде военно-учебных заведений, на мероприятиях оборонно-промышленного комплекса, при встречах с руководителями и широким кругом общественности в субъектах Российской Федерации.

Целью настоящего доклада является системное рассмотрение некоторых аспектов участия гражданского общества в обеспечении национальной безопасности страны.

Доклад подготовлен на основе анализа открытых источников: данных федеральных органов власти, материалов научных организаций, публикаций средств массовой информации, материалов, предоставленных экспертами, и не содержит сведений, составляющих государственную тайну.

1. Национальная безопасность России: современные тенденции, угрозы и вызовы

В настоящем докладе отражены некоторые тенденции развития внешних и внутренних угроз безопасности российского государства, общества и личности, наиболее рельефно проявившиеся в первом десятилетии XXI века, уже после утверждения Президентом Российской Федерации в 1997 году (с уточнениями 2000 года) Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Современный мир переживает фундаментальные и динамичные изменения, глубоко затрагивающие интересы Российской Федерации и ее граждан. В этих условиях, наряду с позитивными изменениями — укреплением позиций Российской Федерации на международной арене, проявились и негативные факторы, которые

необходимо учитывать при обеспечении национальной безопасности государства.

Первая тенденция — угрозы, которые сейчас возникают, становятся все более распределенными, тогда как раньше угрозы были сконцентрированы. Это был биполярный мир, где вся сила была сконцентрирована в двух центрах принятия решений. Все остальное выглядело как периферийные эффекты, которые более или менее были связаны с этими центрами.

Сейчас часто возникает ситуация, когда мы не знаем, где находится эпицентр мысли, направленной на дестабилизацию международной обстановки. Вместе с тем, наблюдаются попытки навязывания такой однополярной модели мироустройства, где главенствующая роль должна принадлежать США и их сателлитам.

Наиболее актуальными из угроз сегодняшнего дня являются:

- центробежный разброд, нарастание напряженности и усиление нестабильности — после распада Советского Союза и Югославии;
- дестабилизация обстановки на Кавказе, в Южной и Центральной Азии, на Ближнем Востоке;
- угроза, исходящая от «несостоявшихся» государств, которые имеются в Африке, в Азии и даже в Европе. Такие государства являются источником незаконной миграции, пиратства, транзитными зонами для наркотрафика и незаконного оборота оружия, торговли людьми, прибежищем для террористов.

Важно также учитывать взаимосвязанный характер современных угроз нашей безопасности. Мы не можем рассматривать обособленно такие явления, как терроризм, гражданские войны, крайняя нищета. Их взаимосвязь оказывает глубокое воздействие на безопасность России. Однако существующие стратегии по предупреждению угроз не всегда носят всеобъемлющий характер. Зачастую политические руководители стран мира не выходят за рамки национальных интересов и не умеют согласованно работать над всем спектром проблем обеспечения международной безопасности.

Задача оказания общественной помощи политическим институтам государства в решении проблем повышения эффективности взаимодействия в интересах противодействия современным угрозам имеет жизненно важный и неотложный характер.

Вторая тенденция — это международный терроризм, который в последние годы превратился в глобальную военную угрозу. Основные угрожающие факторы терроризма таковы:

- возможность непосредственной военной агрессии международных террористических сил в отношении отдельных стран;
- провоцирование политических и военных конфликтов между государствами;
- создание нестабильности внутри некоторых стран, которая способна привести к вооруженным столкновениям (гражданской войне);

— массовая гибель людей в результате террористических атак, иногда в масштабе большем, чем в ходе военных действий.

В этих условиях обществу надо смотреть правде в глаза: невозможно победить международный терроризм, опираясь только на государственные структуры и силовые методы. Победа над терроризмом может стать результатом только скоординированных усилий спецслужб, вооруженных сил, политических и особенно общественных, в том числе международных, организаций.

Общественные организации, как интеллектуальный авангард прогрессивного человечества, должны начать глобальную кампанию, в которой принимали бы участие национальные правительства, Организация Объединенных Наций, гражданское общество и бизнес-структуры. Цели такой компании: пропаганда идеи неприемлемости терроризма в любой форме.

Важное место среди мер по предупреждению терроризма принадлежит гражданскому контролю над военно-политической деятельностью, который включает в себя системы государственно-административного, парламентского и общественного контроля.

Третья тенденция — это непрекращающиеся межгосударственные и внутригосударственные конфликты. По данным экспертов в мире сегодня более 600 различных движений, имеющих своей целью создание собственного национального государства. Учитывать национальные интересы становится все труднее.

Эксперты отмечают, что за последние 20 лет одной из главных тенденций является уменьшение числа и интенсивности межгосударственных конфликтов. Однако при этом наблюдается резкий рост количества и интенсивности конфликтов внутригосударственных. Этому способствует усиление роли негосударственных факторов: военизированных групп, разного рода террористических группировок, которые зачастую подпитывают друг друга за счет торговли наркотиками и оружием, используют насилие, асимметричные виды боевых действий, имеют широкий доступ к оружию, включая отдельные виды оружия массового уничтожения.

Четвертая тенденция — наркопроизводство и наркоторговля. В начале XXI века комплекс проблем, связанных с производством, потреблением и распространением наркотиков, стал одним из наиболее серьезных вызовов глобального масштаба.

Используя огромные финансовые ресурсы, наркобизнес прекрасно приспосабливается к изменяющимся обстоятельствам и оперативно реагирует на изменения в тактике борьбы с ним, активно участвует в процессе глобализации, представляя собою его своеобразную изнанку.

Мировому сообществу хорошо известно, что одним из основных центров наркопроизводства является Центрально-Азиатский регион. После начала антитеррористической операции США в Афганистане наркоситуация серьезных изменений не претерпела и по-прежнему

му характеризуется ростом производства и контрабанды наркотиков.

До половины урожая направляется транзитом через государства СНГ. Причем значительная часть «оседает» на их территории. Наркотические средства, которые прежде использовались лишь в отдельных регионах, сейчас стали известными и доступными во многих республиках СНГ и других частях мира. Темпы наркоагрессии приобрели масштабы, непосредственно угрожающие здоровью наций и безопасности государств, и позволяют сделать вывод, что усилия международного сообщества и афганских властей по противодействию производству и контрабанде наркотиков пока не дают необходимого эффекта.

Пятая тенденция — миграция населения. Особую значимость приобретают качественные изменения в мировых миграционных потоках, в рамках которых выделяют такие негативные явления, как «утечка мозгов», этнонациональные и межрелигиозные конфликты, растворение культурных ценностей титульных наций и т.д.

За последние 10 лет число преступлений, совершенных иностранными гражданами в России, увеличилось в 2,5 раза. Удельный вес граждан СНГ среди них составляет более 90%. Наибольшее число нелегальных мигрантов выявляется в Московском регионе, в Санкт-Петербурге, Приморском, Краснодарском, Хабаровском краях, Амурской, Иркутской, Новгородской и Калининградской областях, республиках Бурятия и Карелия, а также в Северо-Кавказском регионе.

Прямые убытки, ежегодно наносимые нелегальными мигрантами, составляют более 200 млрд. рублей. Эта сумма сопоставима с расходами федерального бюджета в этом году на образование или на социальную политику.

Шестая тенденция — не остановлена массовая деградация населения, которая ведет к неблагоприятным демографическим последствиям. Образ жизни, разрушающий личность, для многих социальных слоев стал повседневной нормой. Численность населения России за последние 15 лет сократилась на 6,340 млн. чел. (Численность населения составляла на 01.01.1993 г. — 148,561 млн. чел.; на 01.01.2007 г. — 142,221 млн. чел.)

В каждой стране существует свое соотношение между трудоспособным населением и иждивенцами всех возрастов. Естественно, что чем больше демографическая нагрузка на трудоспособное население, тем ниже, при прочих равных условиях, уровень жизни населения. Трудоспособный возраст в нашей стране считается с 16 до 55 лет у женщин и с 16 до 60 лет у мужчин. Людей в трудоспособном возрасте в России около 55%. Через 30 лет их будет менее 50 млн. (по сравнению с 72 млн. в 2003 году). Женщины составляют 53% всего населения страны, мужчины — 47%. Уже сегодня одной из основных проблем дальнейшего экономического развития России является наметившийся дефицит трудовых ресурсов. Рынок рабочей силы, начиная с 2006 года, резко сжимается, достигая потерь свыше милли-

она человек в год. Ежегодно происходит старение населения России. Доля людей в возрасте старше 60 лет увеличилась с 6,9% (1926 год) до 17,1% (2007 год).

Трудовые ресурсы России составляют почти 60% населения страны. По этому показателю она занимает 4-е место в мире после Китая, Индии, США. Более 90% общего количества трудовых ресурсов приходится на экономически активную часть населения (занятые и безработные).

В то же время эти данные меняются в отрицательную сторону, так как эта часть населения в современной России в значительной степени поражена наркоманией и алкоголизмом. В стране более 5 млн. хронических алкоголиков, порядка 5 млн. человек употребляют наркотики. Тенденция распространения наркомании такова, что в ближайшее время Россия может стать наркозависимой страной.

По данным Росстата около 40% детей рождаются больными. По сути, закладывается мина замедленного действия под будущее нашей страны, ее нравственное и физическое здоровье, социальную и, как следствие, военную безопасность. По данным Центральной военно-врачебной комиссии Министерства обороны Российской Федерации более 30% допризывной молодежи не может проходить военную службу по состоянию здоровья.

Сопоставив все данные о населении призывного возраста, можно отметить, что при существующих тенденциях проходить военную службу в ближайшем будущем сможет не более 40—45% от общего числа призывников. А к 2025 году число призывников 18—19 лет возраста сократится на 35%. Наиболее критическими будут 2018—2019 годы, когда численность 18-летнего призывного контингента составит 637 тыс. чел. и 633 тыс. чел. соответственно (сегодня этот показатель — 1,752 млн. чел.).

Для демографического развития России, оказывающего существенное влияние на обеспечение национальной безопасности, сегодня характерны следующие тенденции:

- рождаемость в России уже 40 лет не обеспечивает уровень простого воспроизводства;
- смертность мужчин в трудоспособном возрасте столь же высока, как и сто лет назад;
- возрастная и половая структура населения сильно деформированы, что влияет, и будет влиять на воспроизводство населения;
- продолжающееся старение населения может привести к сокращению трудоспособной (оборонной) части до 1 млн. чел. в год уже к 2020—2025 годам.

Таким образом, анализ тенденций и процессов, позволяет сделать вывод, что начало XXI века для национальной безопасности России характеризуется сложным переплетением различных социально-политических, экономических, национальных и религиозных противоречий.

В первой половине XXI века главной причиной наиболее острых социально-политических и экономических противоречий станет борьба за источники сырья на планете. Характер военно-политической обстановки во многом будет зависеть от того, каким будет в будущем политическое устройство мира. Одним из наиболее важных факторов может стать подъем национального самосознания многих народов, которое не сводится к простому национализму. Борьба за социальную справедливость, суверенитет и территориальную независимость на национальной и этнической основе порождает многочисленные межгосударственные конфликты и войны.

Наиболее опасными источниками нарушения баланса в военно-политической обстановке могут явиться попытки пересмотра существующих границ. Ревизия послевоенных границ хотя бы в одном-двух районах может вызвать неуправляемую цепную реакцию многочисленных территориальных претензий одних государств к другим, обостряя политическое и военное противостояние.

Одним из глубинных факторов дестабилизации военно-политической обстановки для России может стать экономическое стимулирование гонки вооружений и заинтересованность в ней военно-промышленных сил. Распространение оружия без всяких ограничений является очень опасной взрывной силой.

Серьезным источником военного противостояния является процесс расширения НАТО на восток. Свидетельств этому немало. Последнее решение США и НАТО по созданию третьего позиционного района противоракетной обороны в Польше и Чехии. Откровенная политика двойных стандартов при оценке агрессии Грузии против Южной Осетии и действий России в ходе миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. Стремление к созданию постоянной «дуги напряженности» в Черноморском бассейне и на Кавказе, а также к дестабилизации обстановки в Северо-Кавказских республиках Российской Федерации. Беспрецедентная информационная война против России, которую мы наблюдаем в августе — сентябре текущего года. В этой же цепочке находится и усиление гуманитарного и информационно-коммуникационного воздействия на общественное мнение с целью «селекции» жизненных и ценностных приоритетов, размывающих российскую ментальность.

При сохранении существующих тенденций военной стороны этого процесса геополитическое положение России может ухудшиться, что может привести к возникновению военной конфронтации.

Одним из серьезных источников межгосударственных конфликтов в первой половине XXI века, по-видимому, будут не политические или экономические факторы, а соперничество национальных государств, что может привести к возникновению серьезных конфликтов в региональном и глобальном масштабах. Столкновение цивилизаций (славяно-православной, ислам-

ской, конфуцианской, японской, латиноамериканской и др.) может стать доминирующим фактором мировой политики.

Продолжается стагнация процессов разоружения в мире, которые на фоне террористической угрозы перестали обсуждаться на глобальном уровне. В результате не обеспечены гарантии невывода оружия, в том числе и ядерного, в космос; существует потенциальная угроза создания и распространения ядерных зарядов малой мощности; обсуждаются планы использования межконтинентальных баллистических ракет с неядерными боеголовками.

Внешние угрозы безопасности страны настоятельно требуют укрепления, развития и модернизации Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, оборонно-промышленного комплекса, всех сил и средств обеспечения суверенитета и территориальной целостности России.

Внутренние причины возрастания роли силового блока российского государства в обеспечении национальной безопасности во многом связаны с целым рядом причин. Среди них: демографический кризис в стране; проявления национализма, местнической психологии, межнациональной розни и нетерпимости; сырьевой характер экономики и ее экстенсивное развитие; технологическая отсталость промышленности и сельского хозяйства; бедность значительной части населения; острота проблем коррупции и бюрократизма на всех уровнях государственной власти; проявления бездуховности, снижение уровня культуры и морали в обществе; проблемы в молодежной среде (рост наркомании, проявления криминального и антисоциального поведения).

Совокупность внешних и внутренних угроз национальной безопасности России и анализ причин, их порождающих, требуют, чтобы были созданы общественно-политические, финансово-экономические и военно-технические механизмы сдерживания применения военной силы государствами, ликвидации военных конфликтов в современном мире.

2. Военно-гражданские отношения. Гражданский контроль. Основные аспекты и пути совершенствования

В современной России переплетаются как традиционные, так и новые компоненты социально-общественных отношений. Ситуацию нельзя трактовать однозначно, потому что процессы находятся в постоянной динамике и развитии, и зависят не только от политической государственной надстройки, но и от активности формирующегося гражданского общества в России, личной позиции каждого гражданина.

С одной стороны, российское общество все больше отторгает отношение к себе как к пассивному объекту государственного управления и опеки, а с другой, еще

не изжиты социальная апатия и недоверие, ностальгия по советскому прошлому и мрачный взгляд на будущее. Вместе с тем среди проблем, обсуждаемых в российском обществе, все больше стало занимать обеспечение безопасности.

Анализ взаимосвязи военной организации государства и гражданского общества есть одно из приоритетных направлений в деятельности Общественной палаты Российской Федерации, целью которой является стремление к тому, чтобы гражданское общество осознавало как внешние, так и внутренние угрозы национальной безопасности России. Важно, чтобы общество определило свои жизненно важные интересы, интегрировало их в систему национальных интересов и участвовало в оценке внутренних и внешних факторов, возникающих рисков, которые могут нанести ущерб национальной безопасности.

Ответственная роль в этом принадлежит негосударственным общественным объединениям. Одним из жизненно важных интересов гражданского общества является забота о военной безопасности Российской Федерации. Общество должно быть уверено, что государственные средства целенаправленно идут на эффективное решение задач современного военного строительства, на развитие российской армии и других силовых структур, на обеспечение достойного положения военнослужащих.

Система гражданско-военных отношений должна охватывать весь спектр взаимодействия общества и армии — от парламентского контроля над применением Вооруженных сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, до оценки состояния внутрислужебных отношений между военнослужащими.

Актуальность комплексного анализа проблем безопасности и гражданско-военных отношений вызвана задачами реформирования России, необходимостью выработки инновационной политики обеспечения национальной безопасности, а, следовательно, качественно иной модели взаимодействия гражданского общества и силовой составляющей государства при обеспечении жизненно важных интересов государства, общества и личности.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за последние восемь лет у россиян возросла уверенность, что наша армия сумеет защитить страну в случае реальной угрозы. Доля оптимистов увеличилась с 60—61% в 2000—2005 годах до 67% в феврале 2007 года и 74% в феврале 2008 года. Не разделяют этой уверенности 17% россиян.

Позиция гражданского общества в России предельно открыта: армия должна реформироваться для защиты национальных интересов России, так как обществу не безразлично, какую военную организацию оно содержит и для чего.

Обеспечение безопасности в оборонной сфере требует концентрации усилий общества и государства в

планомерном военном строительстве. Анализ строительства и реформирования Вооруженных сил Российской Федерации за последние 15 лет показывает, что закрытость принимаемых решений приводит подчас к субъективизму, неоправданным управленческим решениям. Среди них, к примеру, ликвидация и восстановление Сухопутных войск как вида, а Космических войск как рода войск Вооруженных сил, непрерывные организационно-штатные мероприятия в органах управления и войсках, изменения систем управления войсками (силами) и оружием. Все это ведет к значительным финансовым, материально-техническим и кадровым потерям, наносит ущерб боеготовности и боеспособности войск (сил).

Военное строительство, как совершенствование всей системы органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности не может осуществляться вне гражданского контроля и общественного анализа путей и способов его реализации, разумеется без вторжения в сферу государственных секретов.

Иными словами, реформирование военной организации государства должно сопрягаться, исходя из новых реалий, с переосмыслением действующей Концепции национальной безопасности. Для этого следует ускорить работу по ее переработке, с тем, чтобы уже на основе обновленной Концепции разрабатывать новую Военную доктрину государства. И только после этого можно обосновывать новый облик силовой структуры государства.

В связи с этим внимательного анализа требуют разработки в области военного строительства, которые ведутся сегодня с перспективой до 2015 года и на более длительные сроки. Есть опасность, что в них преобладает не качественный, а количественный подход.

Преодолению субъективизма в принятии важнейших решений в области военного строительства способствовало бы воссоздание при Верховном Главнокомандующем Вооруженными силами Российской Федерации Главного военного совета, как совещательного органа. В его состав могли бы войти помимо членов Совета Безопасности Российской Федерации, главнокомандующие, командующие (начальники) видами и родами войск Вооруженных сил Российской Федерации, войсками военных округов (флотами) и им равных органов управления других войск, воинских формирований и органов.

Рост потенциальных угроз безопасности страны требует формирования иной модели военно-гражданских отношений, которая сводила бы до минимума возможность непродуманных управленческих решений в военном строительстве, попытки политической ангажированности силовых структур. За основу этой системы могут быть приняты международно-признанные нормы.

В Кодексе поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, разработанном ОБСЕ и подписанном Россией, говорится: «Каждое государ-

ство-участник будет постоянно обеспечивать и поддерживать эффективное руководство и контроль над своими военными и военизированными силами и силами безопасности со стороны конституционно учрежденных органов власти, обладающих демократической легитимностью. Каждое государство-участник будет создавать рычаги, позволяющие обеспечить выполнение такими органами возложенных на них конституционных и правовых обязанностей. Государства-участники будут четко определять функции и задачи таких сил, а также их обязанность действовать исключительно в конституционных рамках».

В этой системе должны быть четко определены объекты, субъекты, место и роль, функции и задачи, права и обязанности органов и лиц, представляющих государственный контроль (в том числе парламентский), контроль отдельных граждан и их объединений, функционирующих на основе федерального закона «Об общественных объединениях», а также средств массовой информации.

Действенной формой такого контроля и взаимодействия могло бы стать участие руководителей органов власти субъектов Российской Федерации в работе соответствующих военных советов объединений Вооруженных сил Российской Федерации и им равных органов управления других войск, воинских формирований и органов. Вместе с тем анализ, представленный Минобороны России, показывает, что этот рычаг практически не используется.

Относительно самостоятельной формой гражданского контроля являются социологические исследования общественного мнения по вопросам национальной безопасности.

В рамках подготовки вопроса к пленарному заседанию Общественной палаты Российской Федерации «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны» в июне 2008 года в 27-й отдельной мотострелковой бригаде Московского военного округа прошло офицерское собрание с участием членов Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей. На собрании шел разговор о роли офицерского состава в обеспечении безопасности военной службы, сохранении жизни и здоровья военнослужащих, борьбе с неуставными отношениями и иными негативными проявлениями в воинских коллективах.

Признавая офицерские собрания как действенную форму мобилизации офицерских коллективов на решение поставленных задач, необходимо отметить, что в последние годы командованием некоторых соединений и воинских частей такая форма работы с офицерами недооценивается, а зачастую, даже игнорируется. Между тем, офицерское собрание, как и другие демократические институты в воинских коллективах, призвано стать действенным инструментом в реализации на правовой основе основополагающего принципа военного

строительства — единоначалия, и предупреждении возможности превращения единоначалия в бесконтрольное единовластие.

Система гражданско-военных отношений предполагает их облачение в соответствующую организационно-правовую форму, которой должен стать федеральный закон о гражданском (общественном) контроле над силовыми структурами, оборонно-промышленным комплексом и другими составляющими государства, задействованными в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.

3. Общество и национальная безопасность

Национальная безопасность государства во многом определяется уровнем нравственности общества и состоянием морального духа граждан. В системе формирования морально-нравственной готовности граждан России к обеспечению ее национальной безопасности можно выделить следующие тенденции, адекватные современным внешним и внутренним угрозам государству и обществу.

Первое. В последнее время немало говорится о поиске национальной идеи, консолидирующей всё наше общество. Служение Отечеству, защита Отечества — уже есть идея. Патриот — это человек, который соединил свою судьбу с судьбой своего народа, его вековыми традициями, верит в Россию, поклоняется её героям и святыням, питается исторической памятью, культурой, связан с ними национальными корнями, свяшенно выполняет заветы предков: беречь и защищать Русь-Россию, не жалея живота своего.

Исторический опыт показывает, что высокий боевой дух и моральная сила граждан вдруг и сразу не возникают. Они представляют собой результат сознательного, целенаправленного и систематического воздействия на мировоззрение, интеллект, мораль и психику как всего народа, так и отдельных граждан. Они возникают в семье, а затем терпеливо взращиваются и совершенствуются многими институтами государства, общественными организациями, средствами массовой информации. Государства, заботящиеся о своей национальной безопасности, не жалеют для этого ни материальных, ни интеллектуальных ресурсов.

В настоящее время в России среди части молодежи и при пособничестве отдельных общественных организаций продолжается активный поиск наиболее эффективных путей уклонения от исполнения гражданского долга в отношении военной и других видов государственной службы. Функционируют многочисленные теневые механизмы уклонения от армии. Стала забываться, а очень часто и фальсифицироваться память многих поколений о героической борьбе против иноземных захватчиков за суверенитет, свободу и независимость державы. Изменение этой ситуации особенно важно в настоящий момент, когда армия перешла на

службу по призыву в течение одного года и отменен ряд отсрочек от военной службы.

Среди части молодежи нашей страны имеются пацифистские настроения, падение морали, поддерживаемые рядом средств массовой информации. В стране есть силы, которые всячески стремятся вытравить из сознания молодежи чувство любви к Родине, посеять в душах молодых людей чуждые российской ментальности ложные ценности. Сегодня в стране более 100 газет и журналов, свыше 500 Интернет-сайтов сознательно пропагандируют национальную ненависть и вражду, насилие и жестокость, антиобщественное поведение. Имеет место умышленное искажение обстановки в воинских коллективах. Тем самым формируется негативное отношение к военной службе по призыву, и серьезный моральный ущерб наносится тем, кто честно и добросовестно выполняет свой конституционный долг по защите Отечества, а также их родным и близким.

Общество нередко не хочет осознавать, что многие источники армейской преступности есть отражение этой ситуации именно в самом обществе. Общество должно быть ответственно перед своей армией, гордиться ею, уважать тех людей, которые взяли на себя нелегкую миссию защиты Отечества.

Идеологический вакуум, образовавшийся после отката в 1917 году от религиозных ценностей, а затем в 1991 году от коммунистического мировоззрения, стремительно заполняют чуждые российскому менталитету верования и учения. На Урале и в Сибири, например, активизировали свою деятельность нетрадиционные зарубежные конфессии: кришнаиты, коптская церковь, методисты, даосисты, харизматы, бахаи, церковь Муна, пресвитерианская церковь, Армия спасения и др.

Религиозные организации стран радикального ислама освоили информационно-идеологическое пространство некоторых территорий России. Так, проповедниками идей ваххабизма в России (как и в Центральной Азии и Закавказье) служат миссионеры из Саудовской Аравии, Турции и Пакистана. Они распространяют специальную религиозную литературу, видео- и аудиозаписи с выступлениями своих духовных лидеров. Кроме того, широко используются средства массовой информации, Интернет, а также традиционные центры психологического влияния — мечети, религиозные центры и университеты, количество которых стремительно растет.

Второе. Возрастание роли информационно-технологических и морально-нравственных факторов национальной безопасности. Информационное пространство превратилось в один из главных факторов, оказывающих существенное влияние на национальную безопасность России, и один из основных приоритетов деятельности российского общества по обеспечению своей безопасности. Можно утверждать, что главной опасностью для человечества является информационное оружие, которое способно менять сознание людей, заставлять их неадекватно воспринимать реальность, жить в мире иллюзий и совершать губительные для себя поступки. Бес-

контрольность применения информационных технологий может привести не только к массовому истреблению отдельных народов, но и к гибели современной цивилизации в целом.

В настоящее время геостратегическое информационно-психологическое противоборство, прежде всего между ведущими странами мира, ведется в интересах установления контроля над нео- и техносферами, за достижение превосходства в информационной сфере, доминирование в культурной и духовной областях жизни человечества. В этих целях в самых различных регионах мира развернуты и активно действуют структуры неправительственного информационного влияния на развитие общественно-политических процессов. Большинство из них являются составными компонентами «глобальной информационной сети». Так, в последнее десятилетие на постсоветском пространстве появилось и функционирует около 37 тыс. различных информационных и общественных структур, призванных обеспечить поддержку реализации атлантической (западной) геостратегии в отношении стран СНГ.

Основными документами в сфере информационной безопасности являются Доктрина информационной безопасности Российской Федерации и Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. В них отражены основные взгляды, подходы и содержание практических действий государства.

Однако общество заинтересовано в том, чтобы от глухой информационной обороны, в которой находится сегодня Россия, мы перешли к энергичным наступательным действиям.

Жесткая согласованная информационная война, которая велась США и НАТО против Российской Федерации в связи с агрессией Грузии по отношению к Южной Осетии и ответной миротворческой операцией Российских Вооруженных сил во многом определяла не только действия политиков, но и формировала негативное антироссийское общественное мнение в мире. Действия информационно-пропагандистской системы России в ходе этих событий вряд ли можно считать удовлетворительными.

Попытки России активно противостоять информационной войне со стороны Запада и некоторых других стран, кардинально изменить сложившуюся ситуацию в информационной сфере в полной мере так и не удалось. До настоящего времени информационные ресурсы страны не консолидированы, отсутствует целостная концепция внутренней и внешней информационной политики государства на современном этапе. В свое время в России, не без вмешательства извне, сложился сетевой «режим виртуального управления» государством и обществом в России, который продолжает существовать практически в неизменном виде.

Преодоление отставания в сфере информационно-психологического противоборства требует времени и значительных государственных ресурсов. Вместе с тем

гражданское общество не может оставаться в стороне от решения этой острой проблемы национальной безопасности. Оно призвано консолидировать общественные усилия для защиты морально-нравственных устоев, культуры, традиций, обычаев, — всего, что составляет основу самоидентификации и духовного единства многонациональной и многоконфессиональной России.

Морально-политический фактор является важнейшим среди других составляющих национальной безопасности. В Вооруженных силах России ежедневно для выполнения боевой задачи заступает более 130 тыс. военнослужащих — караулы, дежурства, вахты и так далее, а также десятки тысяч человек в дежурных силах МВД России, МЧС России, ФСБ России и других силовых структур. Тысячи наших солдат и офицеров участвуют в выполнении миротворческих заданий за пределами России. Во многом от общества зависит то, с какими убеждениями, настроением, они сядут за штурвалы самолетов, танков, возьмутся за оружие. От этого зависит и сегодняшнее состояние, и будущее России.

Укрепление морально-политического фактора возможно при ряде условий.

Система подготовки граждан к защите Родины должна основываться на традиционных российских культурных и духовных ценностях, стержнем которых является патриотизм. Нужно сохранить преемственность с прежней системой подготовки населения к защите Родины.

Нормативно-правовое обеспечение формирования социального института военно-патриотического воспитания населения России должно соответствовать реальным угрозам безопасности страны. Необходимо принять Федеральный закон о запрете «уклонистам от военной службы» занимать посты, как в законодательных, так и в исполнительных органах власти. Как это сделано, например, в Германии и Швейцарии.

Важно повысить роль общественных организаций, таких как РОСТО (ДОСААФ), Советы ветеранов, Российский Красный Крест, военно-спортивные клубы, общественные творческие организации (Союзы писателей, журналистов, художников, композиторов, театральных деятелей, кинематографистов) и других неполитических объединений.

Следует развивать и поддерживать патриотические направления в искусстве, а также в средствах массовой информации (электронных, печатных, сети Интернет), в том числе деятельность патриотического теле- и радиоканала «Звезда»;

Необходимо внесение соответствующих коррективов в государственную культурную политику, совершенствование культурно-шефской работы, которая сегодня дает серьезные сбои, особенно на уровне отдаленных гарнизонов и воинских частей.

В целях патриотического воспитания молодежи, повышения авторитета Вооруженных сил Российской

Федерации, оказания помощи органам власти в организации призыва на военную службу в апреле-июле 2008 года редакцией газеты Минобороны России «Красная звезда» совместно с Комиссией и Национальной Ассоциацией объединений офицеров запаса Вооруженных сил (МЕГАПИР) осуществлен выпуск тематического номера газеты «Красная звезда» (2 апреля 2008 года) под названием «Путеводитель по призыву», который через военные комиссариаты вручался каждому призывнику. Помощь в организации этой работы была оказана Генеральным штабом Вооруженных сил Российской Федерации.

Третье. Существует острая необходимость воссоздания системы подготовки молодежи к военной службе. Прежде всего, в части морально-психологической, военно-профессиональной, правовой, а также с обязательным комплексом мероприятий по укреплению здоровья подрастающего поколения.

В связи с переходом на одногодичный срок службы для военнослужащих по призыву, особое значение приобретает необходимость введения начальной военной подготовки в школах и средних специальных учебных заведениях.

Предусмотренная Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и Законом Российской Федерации «Об образовании» обязательная подготовка граждан по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего, начального профессионального и среднего профессионального образования проводится в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в течение двух последних лет обучения.

В соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации 2004 года № 1089 вопросы, связанные с подготовкой граждан по основам военной службы, изучаются в разделе «Основы военной службы» учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

В то же время федеральным базисным учебным планом для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации (2004 год, № 1312), изучение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» предусмотрено по выбору на базовом или профильном уровнях и осуществляется только в тех образовательных учреждениях, которые этот предмет или профиль выбрали. Иными словами, обязательная подготовка в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования отсутствует.

Государственными образовательными стандартами начального профессионального образования обязательная подготовка граждан к военной службе не предусмотрена. Кроме того, времени, отведенного для изучения раздела «Основы военной службы» дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в образовательных учреждениях среднего профессионального образова-

ния — 48 часов, недостаточно для качественной подготовки граждан к военной службе.

Несоответствие действующих государственных образовательных стандартов Закону Российской Федерации «Об образовании» и Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» в части, касающейся обязательной подготовки граждан Российской Федерации по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, начального профессионального и среднего профессионального образования, неоднократно отмечалось Минобороны России и, кроме того, нашло отражение в письме Генеральной прокуратуры Российской Федерации (№ 72/2-48д-07 от 31 октября 2007 г.).

В условиях сокращения сроков военной службы по призыву до одного года, подготовка граждан к военной службе вне рамок военной службы приобретает особую важность. Поэтому Комиссия полностью поддерживает позицию Минобороны России и полагает необходимым подготовку граждан Российской Федерации по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, начального профессионального и среднего профессионального образования осуществлять в рамках обязательной отдельной дисциплины с итоговой аттестацией в конце обучения. Такого же мнения придерживается большинство руководителей субъектов Российской Федерации, во многих из которых этот предмет обучения вводится своими решениями.

Особое место в системе подготовки молодежи к военной службе занимает Российская оборонная спортивно-техническая организация — РОСТО (ДОСААФ). На заседании Комиссии 24 апреля 2008 года рассмотрен вопрос «О ситуации вокруг Российской оборонной спортивно-технической организации — РОСТО (ДОСААФ)», в обсуждении которого приняли участие представители Минобороны России, РОСТО (ДОСААФ), Государственной Думы Российской Федерации, общественных организаций, эксперты.

В настоящее время между руководством Минобороны России и РОСТО (ДОСААФ) возник конфликт, вызванный различными взглядами на организационно-правовую форму этой организации (общественная или общественно-государственная).

Решением Совета Общественной палаты создана рабочая группа, которая активно занимается поиском выхода из сложившейся ситуации в правовом поле с тем, чтобы, в конечном счете, обеспечить качественную подготовку молодежи по необходимым военно-учетным специальностям.

В последние годы активизировалась работа органов исполнительной власти всех уровней по развитию кадетского образования. Активно развивается сеть профильных образовательных учреждений: военные лицеи, кадетские корпуса, кадетские школы, кадетские школы-интернаты. В настоящее время в системе обра-

зования функционируют 79 таких учреждений, в них обучаются более 23 тыс. детей.

Однако материально-техническая база, программно-методическое обеспечение указанных учреждений зачастую не отвечают требованиям качественной подготовки молодых людей к военной службе. Специфика деятельности кадетских образовательных учреждений зависит от ведомственной принадлежности, организационно-правовых форм, источников финансирования реализуемых дополнительных образовательных программ, что требует упорядочения на государственном уровне. Например, суворовские училища находятся в ведении Минобороны России, кадетские образовательные учреждения — в ведении Минобрнауки России. При этом учредителями кадетских учреждений являются органы образования субъектов Российской Федерации.

Общественная палата стремится к активному участию в разработке на федеральном уровне комплекса первоочередных мер по дальнейшему развитию кадетского образования, в том числе в рамках межведомственной рабочей группы, в которую вошли представители Минобороны России, Минобрнауки России, МЧС России, ветеранских общественных объединений.

В комплексе мер по нравственному и патриотическому воспитанию, подготовке молодежи к военной службе особое место занимает семья. Этому были посвящены общественные слушания, проведенные Комиссией совместно с Законодательным собранием Калужской области в марте 2008 года. По мнению участников дискуссии, переход на 12-месячный срок службы и в связи с этим повышение интенсивности занятий по боевой подготовке может усугубить сложившуюся ситуацию и отрицательно сказаться на безопасности военной службы, состоянии воинской дисциплины.

По данным Главной военной прокуратуры основная часть гибели и травматизма среди личного состава происходит в первые месяцы службы. Это характерно и для самой болезненной проблемы — самоубийств, которые составили в 2007 году 50,6%, а в первом полугодии 2008 года — 58% от общего числа небоевых потерь в силовых структурах.

В связи с этим активная роль родителей и близких на этапе подготовки и в ходе военной службы может и должна способствовать психологической адаптации молодого человека к условиям воинского коллектива.

Требуется дальнейшее развитие общественных движений родителей, членов семей военнослужащих и правозащитников, а также контроль и помощь, в том числе со стороны Общественной палаты, в создании необходимых условий для их эффективного взаимодействия с органами военного управления.

Четвертое. Отсутствует системная военно-шефская работа как одна из форм содействию военно-патриотическому воспитанию.

Ее проведение в настоящее время не является обязательным. Координация этой деятельности на федеральном и региональном уровнях отсутствует. Федеральными нормативными документами военно-шефская работа не регулируется. Она практически не финансируется из федерального бюджета, а бюджетные и налоговые кодексы не дают возможности выделять финансовые средства на эту работу. Решения же руководителей, связанные с финансированием военно-шефской работы, часто рассматриваются контрольными органами как нецелевое использование средств.

Таким образом, в настоящее время военно-шефская работа ведется во многом благодаря личной активной позиции руководителей регионов, городов, организаций. Среди регионов особо выделяются Москва, Московская, Ленинградская, Белгородская, Мурманская области, Приморский край, Республика Татарстан и некоторые другие.

В Нижегородской области в рамках целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Нижегородской области на 2006—2010 годы» проводится работа по установлению шефских связей между муниципальными образованиями, организациями области и воинскими частями и пограничными заставами. В Калужской области, кроме денежных выплат семьям военнослужащих с детьми, предусмотренных федеральным законодательством, из областного бюджета дополнительно выплачиваются ежемесячное пособие детям военнослужащих, проходящих службу по призыву, а также пособие детям военнослужащих и сотрудников органов специального назначения, погибших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике. Аналогичные примеры есть во Владимирской области и ряде других субъектов Российской Федерации.

Необходимо разработать и принять Концепцию военно-шефской работы и государственную программу «Военно-шефская работа в Российской Федерации на период до 2015 года». Ее реализацию возложить на координирующий орган, в работе которого могла бы активно участвовать Общественная палата.

В настоящее время задачи по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ветеранских организаций, общественных объединений, творческих союзов, участвующих в патриотическом воспитании граждан, находятся в ведении Российского организационного комитета «Победа», при котором образован Совет по военно-шефской работе. Учитывая, этот комитет является совещательным и консультативным органом при Президенте Российской Федерации, вряд ли поэтому его Совет по военно-шефской работе способен полноценно и эффективно разрабатывать нормативно-правовые акты и координировать работу по их реализации.

Поэтому целесообразно рассмотреть возможность воссоздания координирующей структуры, прообразом которой мог бы служить существовавший ранее Обще-

ственный совет по военно-шефской работе при Правительственной Комиссии по социальным проблемам военнослужащих, гражданского персонала, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. Он имел необходимые полномочия, распорядительные функции и соответствующие структуры в регионах.

Пятое. Возникла задача корректировки всей системы воспитательной работы применительно к категории военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Это связано с переходом на комплектование соединений и воинских частей, определяющих боеготовность Вооруженных сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований на контрактной основе.

Анализ ситуации в этой области показывает, что пока Минобороны России и другие силовые ведомства не готовы в полном объеме грамотно, по-современному организовать работу с военнослужащими, заключившими контракт на прохождение военной службы. Те ценности, понятия, образы, примеры, которые используют офицеры при проведении воспитательной работы, порою оказываются для воина-контрактника непонятными и неинтересными. У современной молодежи размыт тот культурно-нравственный фундамент, на котором можно выстраивать систему воинского и патриотического воспитания в период его пребывания в армейском строю.

В Общественную палату Российской Федерации поступают жалобы на недостойное поведение военнослужащих-контрактников в общественных местах. Нередко они терроризируют местное население, неадекватно ведут себя по отношению к офицерскому составу, прежде всего к молодым офицерам. Низкая культура и образованность контрактников могут иметь негативные последствия для общества. Так, по данным Главной военной прокуратуры рост преступности среди этой категории военнослужащих значительно опережает увеличение их числа в общей численности личного состава. Более половины преступлений составили убийства от военной службы.

С другой стороны, некоторые командиры в погоне за показателями, по сути, вынуждают военнослужащих по призыву переходить на контракт. Имеет место вымогательство денег у военнослужащих по контракту со стороны старослужащих, офицеров, а иногда и преступных группировок гражданских лиц.

Не обеспечиваются предусмотренные законом социальные права военнослужащих по контракту. Крайне затруднено расторжение контрактов и увольнение с военной службы в предусмотренных законом случаях. Органы военной юстиции не всегда выполняют свои функции по эффективной защите военнослужащих от перечисленных правонарушений.

Непродуманные и в значительной мере популистские меры, связанные с контрактной службой, еще большеотяготили ситуацию в Вооруженных силах Российской Федерации. Чрезвычайно остро стоит проблема «второго контракта». В основе ее — пренебрежение со-

циальными аспектами при реализации соответствующей Федеральной целевой программы.

По данным Социологического центра Вооруженных сил Российской Федерации лишь 17% воинов-контрактников твердо заявляют о возможности продлить контракт, 27% — отрицают данную возможность, а 7% — вообще готовы уволиться при первом же случае.

За период своего выполнения Федеральная целевая программа «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей на 2004—2007 годы» (ФЦП) корректировалась четыре раза. Плановое количество военнослужащих, переводимых на контракт, сократилось почти на 9 тыс. человек. При этом сумма расходов возросла почти на 20 млрд. руб. (в ценах 2003 года), но ни одна копейка не пошла на увеличение стимулирующей надбавки к должностному окладу контрактников. В результате, денежное довольствие контрактников в частях постоянной готовности в большинстве случаев оставалось значительно ниже средней заработной платы по стране. Еще хуже обстояло дело с денежным довольствием контрактников, которые служат в других воинских частях — ведь им и малая надбавка была не положена. Стоит ли удивляться тому, что общий рост количества добровольцев оказался намного меньше планировавшегося уровня?

Ошибки, заложенные при планировании ФЦП, привели к тому, ротация военнослужащих по контракту в частях постоянной готовности осуществлялась сотнями в связи с нежеланием военнослужащих проходить службу в условиях, которые для них были созданы. Тем самым теряется сам смысл профессионализации армии, комплектуемой по контракту.

Правозащитные организации России, которые занимаются защитой прав военнослужащих и членов их семей, стали фиксировать массовые нарушения при заключении контрактов и в ходе службы по контракту. Количество таких обращений за период выполнения ФЦП увеличилось в разы и исчислялось сотнями. Данный факт свидетельствует о массовости и повсеместности таких нарушений, так как информация о них поступала из всех регионов, где дислоцируются части постоянной готовности Министерства обороны Российской Федерации.

Ожидавшиеся от ФЦП социально значимые результаты, которые более важны для общества, чем для армии, также нельзя считать достигнутыми в должной мере. Намеченная цель ФЦП: «снижение сложившейся в обществе неудовлетворенности существующей системой комплектования военнослужащими, проходящими военную службу по призыву» не выполнена. Более того, произошедшая одновременно со снижением срока службы отмена социально значимых отсрочек от призыва приведет к росту социальной напряженности в обществе, а также:

— к подрыву наметившихся успехов демографической политики государства — из-за призыва молодых отцов;

- к резкому снижению уровня жизни семей, в которых призваны мужья, ведь компенсация в размере 6 тыс. руб. в месяц (на жену и ребенка!), при средней зарплате по стране, в декабре 2008 года превысившей 14 тыс. руб. в месяц, не может считаться достаточной;
- к увеличению интенсивности «утечки мозгов» за границу — из-за призыва в армию большинства выпускников вузов и боязни, как самой армии, так и потери темпа карьерного роста и квалификации;
- к усложнению кадровой ситуации в оборонной промышленности — из-за призыва молодых рабочих дефицитных специальностей, имевших отсрочки, и призыва молодых инженеров-выпускников вузов, ориентировавшихся на работу в организациях оборонно-промышленного комплекса.

Не удалось реализовать и другую социально значимую задачу: исключить участие в военных действиях военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Это показала миротворческая операция на территории Южной Осетии. В ответе Минобороны России на запрос Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, сделана ссылка на сложившиеся обстоятельства — войска вводились непосредственно из районов учений, действующее законодательство — все участники операции прослужили более шести месяцев и добровольное желание самих солдат и сержантов.

Вряд ли такая позиция объясняет ошибки при планировании и реализации ФЦП.

В связи с подготовкой пленарного заседания Общественной палаты по вопросу «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны» делегация Общественной палаты, возглавляемая секретарем Общественной палаты Российской Федерации Е.П. Велиховым, в июле 2008 года работала в Дальневосточном военном округе и на Тихоокеанском флоте.

На совместном заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей и Военного совета Дальневосточного военного округа, прошедшем в г. Хабаровске, рассмотрен вопрос: «О повышении общественного влияния на комплектование войск (сил) Дальневосточного региона, обеспечения безопасности военной службы, сохранения жизни и здоровья военнослужащих». Эта тема стала предметом обсуждения и в ходе встречи в г. Владивостоке членов Общественной палаты с Военным советом Тихоокеанского флота. Решение совместного заседания Комиссии Общественной палаты и Военного совета Дальневосточного военного округа, поддержанное Военным советом Тихоокеанского флота, руководителями органов государственной власти регионов, региональных органов управления силовых структур, общественных организаций и конфессий в настоящее время рассматривается в соответствующих инстанциях.

В связи с тем, что переход на контрактное (добровольное) комплектование осуществляется во всех силовых структурах, а в Вооруженных силах Российской Федерации предстоит осуществить перевод «на контракт» всего плавсостава Военно-морского флота и сержантов, необходим гражданский контроль над проведением социальной политики ведомств в отношении этих категорий личного состава, включая решение вопросов жилищного, финансового, медицинского и других социально значимых видов обеспечения военнослужащих и членов их семей.

Шестое. Социальная составляющая военного строительства приобретает все более важное и во многом определяющее значение.

Вместе с тем, анализ текущего состояния социальной сферы, проведенный на базе Вооруженных сил Российской Федерации, показывает, что оно может быть охарактеризовано как неудовлетворительное и не соответствующее требованиям, вытекающим из новых задач обороны и безопасности государства.

Необходимо поэтому прилагать усилия по сохранению офицерского корпуса. Без социальных инвестиций в военнослужащих, без повышения престижа военной службы, увеличения денежного довольствия, укрепления их социального статуса, решения проблем с жильем, это будет сложно сделать.

Основным законодательным актом по социальной поддержке военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является Федеральный закон «О статусе военнослужащих» (27 мая 1998 г. № 76-ФЗ). Первая редакция Закона наделила данную категорию граждан России надежной системой социальных льгот. Однако с декабря 1999 г. началось ежегодное внесение изменений в этот Закон (в 2000 г. — 3 раза, в 2001 г. — 2 раза, в 2002 г. — 5 раз, в 2003 г. — 2 раза, в 2004 г. — 4 раза, в 2005 г. — 2 раза, в 2006 г. — 6 раз). В результате был нарушен главный конституционный принцип — недопущение снижения уровня социальной защищенности граждан («В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» — п. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации). Ход военной реформы в стране показал низкую эффективность ряда подзаконных нормативных правовых актов, относящихся к обеспечению военной безопасности.

В целях оптимизации системы денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала сегодня осуществляется планомерное повышение размеров денежного довольствия военнослужащих. Так, в 2008—2010 годах планируется дальнейшее повышение окладов по воинской должности и воинскому званию: в сентябре 2008 г. — на 9%, с 1 августа 2009 г. — на 6,8% и с 1 января 2010 г. — на 6,5%. Плавсоставу Военно-морского флота повышены размеры морского денежного довольствия с 30—50% до 100% оклада по воинской должности.

Однако, несмотря на принимаемые меры, уровень и тенденции изменения размеров денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала продолжают обуславливать усиление социальной напряженности, снижение мотивации к военной службе, отток кадров, особенно молодых специалистов. Темпы роста денежных доходов семей военнослужащих уступают аналогичным среднестатистическим значениям по Российской Федерации в 1,2 раза, а доля семей военнослужащих с денежными доходами на одного члена семьи ниже прожиточного минимума в 1,6 раза больше, чем в целом по стране.

Ситуации, когда офицер вынужден искать дополнительные заработки, стала для нашего общества обычным явлением. Это недопустимо ни с позиции обеспечения боеспособности армии, ни с позиции социального престижа военной профессии. Государство, заключая контракт с офицером, должно гарантировать ему, такой уровень денежного содержания, который обеспечит его семью, позволяя полностью сосредоточиться на своей основной деятельности.

Данные мониторинга социального и правового положения, проведенного по итогам 2007 г. в Вооруженных силах Российской Федерации и других силовых структурах, свидетельствуют о том, что хотя военнослужащие и члены их семей, по сравнению с 2006 годом, стали меньше отказываться от покупок, но все-таки половина (51%) опрошенных указала на то, что им пришлось часто отказываться от посещения кино, театра, 31% — от поездки семей в отпуск, 27% — от лечения и восстановления здоровья, а 33% респондентов указали, что в течение последнего года были вынуждены отказываться от покупки необходимой одежды и обуви.

Такой уровень обеспечения не позволяет армии конкурировать на рынке труда не только с коммерческими фирмами, но и с гражданскими бюджетными организациями. Расчеты показывают, для обеспечения конкурентоспособности военной службы на рынке труда необходимо, чтобы денежное довольствие среднестатистического военнослужащего было выше, чем средняя заработная плата по стране не менее чем на 20—25%.

Увеличивается разрыв между размерами пенсий военнослужащих и величиной их денежного довольствия. Не внесет положительной тенденции и введенный недавно в действие приказ Министра обороны Российской Федерации № 400 о материальном стимулировании воинского труда отдельных категорий военнослужащих. Действия данного приказа распространяются только на офицеров, проходящих военную службу, и не влияет на размер пенсии. Кроме того, он может вызвать и негативные тенденции. Так, в частности, выделение для поощрения только отдельных категорий офицеров может привести к расслоению в офицерских коллективах, породить управленческие и другие типы конфликтов, как это уже было, когда была введена надбавка офицерскому составу за командование подразделениями (за работу с личным составом).

Болезненно сказываются диспропорции в оплате воинского труда войсковых офицеров и соответствующих специалистов других силовых структур. Комиссия ставила вопрос перед Правительством Российской Федерации и Минобороны России об увеличении денежного довольствия военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации и Внутренних войск МВД России с целью устранения этих диспропорций.

Мы располагаем двумя взаимоисключающими ответами. Минфин России заявляет, что «установление размеров денежного довольствия к компетенции Минфина не относится» и решение вопроса находится в ведении самих федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. В ответе же Минобороны России говорится, что их предложения о повышении денежного довольствия, направленные в 2007 г. в Правительство России, не были поддержаны Минфином России. Конечно, в этой ситуации требуется вмешательство гражданского общества.

Остро стоит жилищная проблема. В силовых структурах свыше 200 тыс., а в Вооруженных силах Российской Федерации более 130 тыс. военнослужащих и членов их семей, нуждаются в жилье (в постоянном жилье — 71,7 тыс. семей, в служебном — 58 тыс. семей). На одного члена среднестатистического домохозяйства военнослужащего приходится 11 кв. м общей и жилой площади, что меньше социальной нормы, законодательно установленной в Российской Федерации.

Почти половина (47%) военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не обеспечена жильем. Семьи военнослужащих находятся в очереди на получение жилья 9—10 лет. Только 26% военнослужащих удовлетворены жилищными условиями (в целом по России — 55% населения). Отсутствие собственного жилья — главная причина неудовлетворенности условиями службы 50% военнослужащих. Выплачиваемая при этом компенсация за поднаем жилья далеко отстает от рыночной стоимости этой услуги. Размер жилищных сертификатов военнослужащих, увольняемых в запас, как правило, недостаточен для приобретения жилья по рыночным ценам и обеспечивает чуть более чем на 60% реальную стоимость жилых помещений.

Не улучшаются показатели состояния здоровья военнослужащих. При этом средний возраст признанных негодными или ограниченно годными к военной службе неуклонно снижается. Каждый десятый имеет проблемы со здоровьем, а в 2006 г. таких военнослужащих было не более 6%.

Далеко не все военнослужащие и члены их семей имеют возможность пользоваться услугами ведомственных санаторно-курортных учреждений, так как их количество обеспечивает отдых менее 65% от числа нуждающихся по медицинским показаниям. Только около половины военнослужащих оценивают свое здоровье как хорошее.

Подавляющее большинство военнослужащих не пользуются санаторно-курортными путевками, кото-

рые выдает Минобороны России, по причине сильной изношенности материально-технической базы военно-медицинских учреждений. Более половины (51%) не удовлетворены качеством медицинских услуг, предоставляемых в военных поликлиниках.

В итоге образовался разрыв между требуемым и имеющимся уровнем по всем направлениям социальных гарантий. Продолжающееся снижение уровня и качества жизни способствует углублению негативных процессов, связанных с оттоком квалифицированных специалистов, утратой престижности и привлекательности профессии военного.

Во многих отдаленных и закрытых военных городках остаются недоступными образовательные и культурные услуги, на которые тратится всего 6% семейного бюджета. Из-за нехватки денег половина военнослужащих часто отказывается от посещения кино, театра и развлечений. Практически неразвитыми остаются глобальная сеть Интернет и телевещательная сеть. На недопустимо низком уровне остается обеспеченность воинских частей спортивными объектами и торговыми предприятиями. Только 8% культурно-досуговых учреждений обеспечены современными техническими средствами (кинопроката, звуковещания и т.п.), а половина из них находится в аварийном состоянии или требует капитального ремонта. В войсковых библиотеках до 80% книжного фонда устарело. В результате свободное время солдата-контрактника не удается заполнить качественными культурно-досуговыми мероприятиями.

Для изменения ситуации в лучшую сторону необходимо принятие комплекса государственных социально-экономических мер по созданию достойного уровня социального обеспечения всех категорий военнослужащих оперативного характера и на долгосрочную перспективу.

В Минобороны России разработана Стратегия социального развития Вооруженных сил Российской Федерации на период до 2020 года. Чтобы сделать этот документ эффективным механизмом, необходимо сделать внутриведомственную Стратегию — федеральной. Инициатива Минобороны России получила поддержку на заседании Комиссии в апреле 2008 года. По его итогам Комиссия рекомендовала руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством предусмотрена военная служба, разработать и принять аналогичные ведомственные документы.

Было направлено также обращение к руководителям субъектов Российской Федерации. Поступившие от них ответы говорят о том, что данный документ воспринят как важный и актуальный. Высказываются предложения по вопросам, касающимся проблем финансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации, а также механизмов реализации, которые Минобороны России следует учесть с целью глубокой проработки действующего законодательства и внесения в него изменений.

С социальными проблемами военнослужащих непосредственно связаны вопросы внимания и заботы о ветеранах. Комиссия и «Российская газета» с целью привлечения внимания к проблемам людей старшего поколения, в том числе ветеранов Великой Отечественной войны, боевых действий, военной службы, проводят акцию «Общество и ветераны». Анализ первых ее результатов, мнение регионов, ветеранских и значительного числа правозащитных организаций, в том числе высказанных при работе на местах и в ходе общественных слушаний по этой проблеме, проведенных Комиссией в мае 2008 г., показывают, что необходимо создать федеральный орган исполнительной власти, который будет всесторонне рассматривать и компетентно решать вопросы всех категорий ветеранов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

4. Коррупция и должностные преступления в военной сфере как угроза национальной безопасности

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации дана оценка коррупции как одной из составляющих угрозы криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности нашей страны.

Коррупция все глубже проникает в различные сферы нашей жизни, включая военную организацию государства. Она искажает военную политику и стратегию развития Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, ведет к прямому или косвенному хищению средств федерального бюджета, выделяемых на оборону и безопасность страны, разлагает нравственность военнослужащих и сотрудников специальных служб и, в конечном счете, самым негативным образом отражается на эффективности функционирования силовой составляющей государства.

О масштабах коррупции в силовых структурах свидетельствуют данные об экономической преступности. В 2007 г. в войсках и воинских формированиях выявлено 36530 правонарушений экономического характера (рост по сравнению с 2006 годом составил 2,3%). Причиненный государству ущерб преступлениями данной направленности составил свыше 1856,9 млн. руб. (рост составил 18%).

За преступления в сфере нерационального и нецелевого использования бюджетных средств в военной организации государства к различным видам ответственности привлечено 10 тыс. должностных лиц. Возбуждено 663 уголовных дела. За последние полтора года за преступления коррупционной направленности привлечены к уголовной ответственности более 500 офицеров, в том числе 16 генералов.

По данным Главной военной прокуратуры, за шесть месяцев 2008 г. военными прокурорами выявлено более 1000 фактов коррупции в военных организациях. Причиненный ими ущерб составил более 407 млн. руб. К уголовной ответственности привлечены свыше 260 должностных лиц. Пятерым генералам уже вынесены обвинительные приговоры, дела еще пятерых находятся на рассмотрении в судах.

К числу факторов, определяющих специфику проявления коррупционных отношений в Вооруженных силах Российской Федерации и других силовых ведомствах можно отнести следующее:

- характер задач, возложенных на Вооруженные силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, предопределяет особую опасность коррупции, поскольку она прямо и самым отрицательным образом влияет на обороноспособность государства;
- значительный объем финансовых и иных материальных средств, которые находятся в распоряжении органов военного управления и должностных лиц, способствует возникновению различного рода коррупционных схем неправомерного обращения недобросовестными военными чиновниками части этой федеральной собственности в личную собственность;
- закрытость военной организации государства и ограниченные возможности для осуществления всеобъемлющего гражданского контроля над происходящими в ней процессами определяют высокую латентность коррупционных отношений;
- принцип единоначалия, беспрекословность воинского повиновения и жесткая централизация управления обуславливают высокую степень зависимости военнослужащих от своих командиров (начальников);
- преобладание разрешительного характера реализации многих прав военнослужащих в ущерб уведомительному создает благодатную почву для вымогательства взяток и подношений;
- наличие значительного числа ограничений прав военнослужащих, обусловленных спецификой военной службы, способствует возникновению соблазнов их нарушить путем подкупа должностных лиц;
- особый характер военной службы обуславливает наличие ряда коррупциогенных факторов, присущих только военной организации (например, распределение выпускников военно-учебных заведений; переводы к новому месту службы и иные перемещения по службе и др.).

Основные негативные последствия коррупции в военной организации государства таковы:

- коррупция не позволяет государству добиться осуществления стоящих перед ним стратегических задач в области военного строительства, поскольку приводит к хищениям бюджетных средств, выделяемых на оборону, а также подрывает доверие к силовым структурам со стороны общества;

- коррупция непосредственно ведет к снижению уровня жизни подавляющей части военнослужащих, принуждая их к систематическим платежам и резервированию части своих доходов для взяток и подношений;
 - коррупция в среде командного состава, в том числе высшего, постоянно воспроизводит стереотипы «имущественной нескромности» и подражания в стяжательстве среди подчиненных, для которых основным критерием служебной этики становится не закон, а образ жизни начальника;
 - коррумпированный управленческий персонал органов военного управления психологически не готов поступаться своими личными интересами ради интересов общего дела;
 - коррупция обесмысливает правосудие, поскольку в коррумпированном суде правым всегда оказывается тот, у кого больше денег и меньше нравственно оправданных стандартов поведения;
 - прием за взятки в военные вузы не только лишает военную организацию государства значительной части интеллектуального потенциала, не позволяя получить высшее военное образование наиболее талантливым молодым людям, но и приводит к искаженной карьерной ориентации офицерского состава, ориентируя ее не на творческие достижения, а на достижение имущественного успеха любой ценой.
- Причинами распространенности и живучести коррупционных отношений в военной организации России являются:
- низкий уровень денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала, включая тех, от которых зависит распределение значительных материальных ресурсов, реализация прав военнослужащих. Это провоцирует многих воинских должностных лиц к использованию своего должностного положения в личных, корыстных целях;
 - проникновение в войска и воинские формирования последствий нравственной деградации российского общества, когда деньги и возможность безнаказанного воровства и стяжательства оказались едва ли не единственными ценностями массового сознания;
 - низкий нравственный и культурный уровень многих воинских должностных лиц, их ориентация на удовлетворение почти исключительно материальных потребностей;
 - незаинтересованность высших органов военного управления в борьбе с коррупцией, так как коррумпированными, нравственно деградирующими низестоящими должностными лицами легче руководить (не имеют претензий, моральных принципов, собственного достоинства и готовы к неограниченному подчинению);
 - неразвитость демократических институтов в военной организации государства, отсутствие действен-

ных форм социального контроля, низкая правовая и политическая культура, а также пассивность (по существу — «забитость») значительного числа военнослужащих, авторитарный стиль руководства, характерный для значительного числа командиров (начальников), бесконтрольность и произвол с их стороны;

- низкое качество военного законодательства, практически полное отсутствие в нем элементов антикоррупционной направленности.

Предупреждение коррупции должно иметь безусловный приоритет перед иными мерами борьбы с этим явлением (в частности репрессивными). Это направление антикоррупционной деятельности является наиболее трудным, затратным и не может быть реализовано в короткий срок. Именно этому направлению антикоррупционной деятельности отдается приоритет в Национальном плане действий против коррупции, утвержденном Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г.

Защита прав и законных интересов военнослужащих и военных организаций от угроз, связанных с коррупцией, может быть обеспечена путем реализации следующих задач:

- предупреждение коррупционных правонарушений;
- обеспечение ответственности военнослужащих за коррупционные правонарушения во всех случаях, прямо предусмотренных нормативными правовыми актами, в том числе возмещение вреда, причиненного коррупционными правонарушениями;
- постоянный мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности реализуемых мер антикоррупционной политики в силовых структурах;
- формирование антикоррупционного общественного мнения в воинских коллективах;
- обеспечение права военнослужащих на доступ к информации о фактах коррупции в Вооруженных силах и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации;
- создание условий для замещения руководящих воинских должностей неподкупными военнослужащими;
- всемерная поддержка воинских должностных лиц, не приемлющих подкуп (взятку) в качестве средства стимулирования деятельности.

Неотъемлемой составляющей мер по предупреждению коррупции в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах является расширение открытых сфер деятельности силовых структур.

Помочь руководителям этих ведомств понять и правильно оценить возможности гражданского общества в поддержании здоровой морально-нравственной обстановки среди подчиненных — одна из ответственных задач Общественной палаты.

5. Оборонно-промышленный комплекс

Военный бюджет Российской Федерации при сохранении доли в 2,6—2,7% ВВП в абсолютных цифрах постоянно растет. Увеличиваются расходы федерального бюджета и на другие федеральные органы исполнительной власти, которые входят в систему силовых структур государства. Нарастают объемы финансирования фундаментальных и прикладных наук, в том числе работающих в интересах обороны и безопасности страны.

В последние годы, благодаря принимаемым мерам по развитию оборонно-промышленного комплекса (ОПК), наблюдается устойчивая динамика роста объемов промышленного производства во всех отраслях за исключением судостроения.

В 2008 г. практически достигнуто удвоение темпов экономического развития по сравнению с 2000 годом. Причем это стало следствием не только увеличения выпуска военной техники и вооружения, но и расширения производства продукции двойного и гражданского назначения.

В настоящее время Правительством Российской Федерации намечены меры по повышению эффективности управления и обеспечению достаточного уровня государственной поддержки, по проведению структурной реформы ОПК, имеющей целью образование государственных корпораций и крупных интегрированных структур. К концу 2015 г. планируется создать 40 подобных образований, в которых будет сосредоточен выпуск около 70% от общего объема продукции ОПК.

Возросло бюджетное финансирование работ по совершенствованию производственной и опытно-экспериментальной базы оборонных предприятий и научных организаций. За два года достигнут рост в 1,6 раза, а бюджетные средства составляют около 27% от общего объема инвестиций в 2007 г. Всего же объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2007 г. по сравнению с 2005 г. вырос примерно на четверть.

Отечественная «оборонка», несмотря на определенные проблемы, постепенно наращивает свои возможности и, все больше ориентируясь на гражданский спектр, объективно является в настоящее время основной движущей силой инновационного развития экономики. Это тем более справедливо, если учесть, что наряду с промышленным потенциалом именно в нем сосредоточены и наши основные ресурсы. На долю оборонно-промышленного комплекса приходится порядка 70% всей производимой в России наукоемкой продукции и около 50% научных сотрудников. Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, превышает 800 тыс. человек, почти половина из них — исследователи.

Тем не менее, начать полноценную работу пока не удалось. Около трети предприятий ОПК имеет отрица-

тельные финансовые показатели или находятся на грани банкротства. Сегодня среди задач ОПК одной из важнейших является проведение комплекса мер по финансовому оздоровлению и перспективе каждого из предприятий, подконтрольных государству. Необходимо разобраться с расчетом тарифов на услуги монополий, без чего нельзя обеспечить долговременное планирование создания производства и модернизации военной техники и вооружения. Неотъемлемой составляющей развития ОПК является преодоление технологического отставания, модернизация предприятий. На сегодня по показателям производительности труда мы отстаем от наших зарубежных конкурентов по различным направлениям от 5 до 15 раз.

Но главным вопросом оборонной промышленности являются кадры. За последние два года заработная плата выросла в среднем в 1,5 раза. Вместе с тем, уровень ее остается низким. По этой и ряду других причин произошел массовый отток специалистов. Средний возраст работников оборонной отрасли приближается к 50 годам. Нужна эффективная программа, подкрепленная ресурсами по подготовке и закреплению кадров, особенно молодежи, на предприятиях оборонной промышленности. Эти же меры должны реализовываться и в отношении научных кадров.

ОПК не может развиваться без формирования полноценной нормативной базы по поддержке государственных предприятий, выполняющих государственный оборонный заказ. Необходимо оперативное завершение работы над проектом федерального Закона «О гособоронзаказе», работа над которым продолжается уже четыре года. Целесообразны также специальные законы «О мерах государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса», «О холдингах» и другие, а также ряд нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации.

Общество не может находиться в стороне от проблем ОПК. Не только потому, что он поглощает огромные государственные ресурсы. ОПК во многом является локомотивом развития промышленности и науки. В тоже время ОПК, система гособоронзаказа являются полем для хищения государственных средств и тем самым ущемления интересов граждан как налогоплательщиков.

Ошибки и упущения в развитии ОПК, допущенные в 90-е годы, привели к существенному отставанию Вооруженных сил Российской Федерации по оснащению их военной техникой и вооружением. Сегодня это открыто признают руководство Правительства и Минобороны России. Об этом свидетельствует в частности и экипировка российских войск, принимавших участие в миротворческой операции на территории Южной Осетии. Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации в августе 2008 года подвергла критике систему закупки боевой экипировки для Вооруженных сил Российской Федерации и других силовых структур. В последние семь лет закупки прово-

дились нескоординировано, а совместные торги по однородным позициям не проводились. Элементы боевой экипировки, закупаемые у производителей, имеют неоправданно большую номенклатуру. А уровень продукции зачастую не дотягивает до современных требований. Особенно это касается средств защиты и жизнеобеспечения. Наибольшее отставание наблюдается в системах управления и энергосбережения. Серьезно отстают системы разведки, связи и управления войсками.

Правительство Российской Федерации наметило перспективы оснащения военнослужащих боевой экипировкой до 2020 года.

Есть перспективные программы развития ОПК, однако во избежание прежних ошибок эти процессы должны находиться под гражданским (общественным) контролем.

Недавно из сообщений СМИ стало известно, что астрономическая сумма — более 22 млрд. рублей — была использована не по назначению или попросту растратчена в ходе выполнения государственного оборонного заказа. Но пока никто из виновных в растратах не наказан.

В ходе проверок, проведенных Федеральной службой по оборонному заказу, было выявлено более 3 тыс. нарушений законодательства в сфере оборонного заказа, в том числе финансовых нарушений с признаками нецелевого и неправомерного расходования бюджетных средств на сумму более 3,5 млрд. рублей, а также неэффективного использования на сумму около 19 млрд. рублей.

Многие предприятия ОПК продолжают жить по правилам, сложившимся еще в кризисные 90-е, — приписки, «серые схемы». Денег «оборонка» получает столько, что многие предприятия не могут их освоить и идут на различные хитрости.

Конкурсы на поставки, объявляемые Минобороны России, зачастую выигрывают посредники, в полтора-два раза завышающие цены предприятий. Особые претензии к сделкам по медицинскому оборудованию, радиоэлектронным средствам и средствам связи.

Выездное заседание Комиссии, посвященное вопросам состояния и развития оборонно-промышленного комплекса, которое проводилось в г. Комсомольске-на-Амуре при посещении Авиационного производственного объединения им. Ю.А. Гагарина и ОАО «Амурский судостроительный завод», показало, что предпринятые государством меры по развитию авиастроительного комплекса и в частности ОАО «Компания «Сухой» дают определенные положительные результаты.

В тоже время положение ОАО «Амурский судостроительный завод» является крайне сложным. Загрузка производственных мощностей предприятия не более 30%. Непокрытый убыток составляет около 4 млрд. руб., а кредитные обязательства — 11,2 млрд. руб. Происходит активный отток высококвалифицированного персонала. В перспективе не исключено банкротство

предприятия. При этом останутся без работы более 5 тыс. человек. Это резко обострит социальную напряженность в г. Комсомольске-на-Амуре и отразится на оборонной составляющей Дальневосточного региона.

Одной из причин сложившегося положения является то, что доля государства в акционерном капитале предприятия составляет 17,9%, а по мнению специалистов должна быть не менее 51%, что даст возможность увеличить финансирование исполнения контрактов в интересах Минобороны России.

Положение дел в ОАО «Амурский судостроительный завод» могло бы стать предметом отдельного рассмотрения на заседании Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, имея в виду, что в настоящее время и на других ранее акционированных оборонных предприятиях накопилось много проблем и трудностей, решение которых без участия государства вряд ли возможно.

В связи с этим направлено обращение Комиссии к Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину. По поступающей из г. Комсомольска-на-Амуре информации определенные шаги по поиску путей решения проблемы предпринимаются.

В целом же положение в ОПК не может не вызывать тревогу. Сегодня, когда финансовые средства в федеральном бюджете есть и выделяются они в больших объемах, общество желает быть уверенным, что российские военнослужащие владеют современной техникой и вооружением.

Требует решения ряд проблем военной науки. В российской науке наметился и углубляется разрыв между естественнонаучными и гуманитарными знаниями в области исследования проблем войны и мира, средств и способов достижения политических, экономических и военных целей с применением и без применения военной силы, обеспечения безопасности личности, общества и государства.

В связи с этим по итогам международной научно-практической конференции «Армия как инструмент войны и мира в эпоху глобализации», проведенной Общественной палатой Российской Федерации и Военно-философским обществом Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил (МЕГАПИР), выработаны предложения по созданию в Российской академии наук секции по проведению фундаментальных исследований в области войны, мира и армии как важнейшего элемента в развитии современных цивилизаций.

6. Правовые аспекты национальной безопасности

Основополагающие правовые механизмы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, военного строительства и деятельности силовых структур определены Конституцией Российской Феде-

рации, Законом Российской Федерации «О безопасности», Концепцией национальной безопасности, а также рядом других федеральных законов, концептуальных и доктринальных документов, регулирующих конкретные составляющие национальной безопасности, — всего этой проблематики касаются более 80 нормативно-правовых актов.

В связи с этим правомерно ставится вопрос о систематизации и кодификации правовой базы, регулирующей правовые отношения гражданина, общества и государства в сфере безопасности. При этом главной целью законодательства должна стать защита интересов, прав и свобод человека и гражданина (в том числе военнослужащих и сотрудников специальных служб), повышение способности государства и его силовой составляющей решать поставленные задачи с наименьшими потерями и затратами для общества и государства.

Анализируя современное право в области безопасности, необходимо отметить, что не определены: структура правового положения Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов; порядок и условия их применения при возникновении различных военных угроз; способы и пределы применения законной силы; правовые основы применения специальных сил, средств и вооружений. Не определен и не установлен порядок и основание принятия решения на превентивное применение военной силы на территориях других государств. Требуется детального правового регулирования применение Вооруженных сил Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Анализ применения подразделений Российских Вооруженных сил при поддержании мира в Косово, в миротворческих действиях в Приднестровье, в ходе ликвидации последствий войны в Ливане и, наконец, при проведении миротворческой операции по принуждению Грузии к миру на территории Южной Осетии и Абхазии, показали, что необходимо четко отрегулировать нормами права деятельность Вооруженных сил Российской Федерации за пределами России.

Мировая практика показывает, что законодательство зарубежных государств надежно защищает свои армии и военнослужащих при действиях вне территории своего государства, даже вопреки международному праву.

Практика регулирования важнейших общественных отношений в области национальной безопасности подзаконными актами, применяемая в советский период, в настоящее время не приемлема. Необходимо законодательное регулирование порядка установления права субъектности Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, прав, свобод, обязанностей, порядка материального обеспечения и ответственности военнослужащих (сотрудников) и других важнейших общественных отношений.

В связи с этим, только для установления правового положения Вооруженных сил Российской Федерации необходимо принятие ряда федеральных законов. В том числе: «О Вооруженных силах Российской Федерации», «О службе по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации», «Об общих принципах организации военной службы в Российской Федерации», «О военномобученном резерве Вооруженных сил Российской Федерации», «О демократических институтах в Вооруженных силах Российской Федерации» и других, которые устанавливают правовое положение армии и военнослужащих. При этом должно совершенствоваться и действующее законодательство в области обороны, а также жизни и деятельности военнослужащих.

Используя в качестве примера вопросы правоотношений, в части касающейся Вооруженных сил Российской Федерации, имеется в виду, что значительную работу целесообразно осуществить в области унификации и развития нормативно-правовой базы всей силовой составляющей государства, с учетом особенностей строительства и применения каждого из ее компонентов.

Детальное регулирование общественных отношений в области национальной безопасности федеральным законодательством (возможно соответствующим Кодексом) будет интегрировать силовые структуры в правовое пространство современного российского государства.

Изучение и анализ материалов Главной военной прокуратуры и правозащитных организаций показывает, что большим остается вопрос соответствия ведомственных нормативных актов федеральному законодательству. К ущемлению конституционных прав граждан приводит то, что в разных ведомствах правовое регулирование одних и тех же аспектов военной службы осуществляется по-разному.

Правовое положение военной организации государства, ее отдельных структур, необходимо устанавливать, учитывая как общие, присущие всем государствам особенности, так и индивидуальные особенности государства, присущие только ему. Современное развитие Российского государства, становление и укрепление конституционализма, требуют создания силовой структуры, решающей задачи национальной безопасности в строгом соответствии с федеральными законами, не нарушая конституционных прав и свобод российских граждан, в том числе военную (специальную) службу в силовых ведомствах.

Одной из самых насущных и ответственных задач российского общества и высшей государственной власти является формирование офицерского корпуса как новой российской элиты, деятельность и высокая этика которого способны стать стабилизирующим фактором всего Российского государства.

Офицер — это военный профессионал, который видит свою судьбу в служении избранному делу, получил соответствующее базовое и профессиональное высшее

образование, прошел соответствующую всестороннюю практическую подготовку, имеет опыт и готов к управлению процессами, в соответствии с достигнутым уровнем компетентности и ответственности.

В связи с этим целесообразно обеспечить правовую регламентацию статуса и порядка прохождения офицерами военной службы федеральным законом «О правовом положении офицеров Вооруженных сил Российской Федерации».

Заключение

Вопросы национальной безопасности требуют неотступного внимания, как со стороны государства, так и со стороны общества. Общественная палата должна стремиться содействовать решению проблем безопасности, взаимодействуя с государственными и с неправительственными организациями. Важно также вести конструктивный диалог с прогрессивной мировой общественностью.

Несмотря на важность всех без исключения компонентов национальной безопасности, в связи с последними событиями на южных рубежах России, особое значение имеют военные аспекты проблемы. Комиссия считает, что общество и государство должны уделять повышенное внимание этому направлению.

Проведенный анализ современной обстановки, проблем и тенденций ее развития, состояния отдельных направлений национальной безопасности России позволяет выделить следующие основные направления совершенствования влияния гражданского общества на обеспечение безопасности Российской Федерации с учетом условий и реальных возможностей страны на период до 2015 г.:

- совершенствование механизма формирования политики в области национальной безопасности, обеспечивающего государственный и общественный контроль над принятием и выполнением военно-политических решений;
- укрепление институтов гражданского общества и государственная поддержка национальных неправительственных организаций, заинтересованных в обеспечении национальной безопасности России;
- повышение авторитета и престижа воинской службы в глазах общества, возрождение положительного образа воина и защитника Отечества, повышение социального статуса военнослужащего, обеспечение активной морально-политической поддержки Во-

оруженных сил Российской Федерации и других силовых структур со стороны общества, преодоление кризиса оборонного сознания;

- обеспечение требуемой укомплектованности войск и воинских формирований с учетом демографических факторов, возможностей прохождения службы по контракту, использования гражданского персонала и женщин-военнослужащих;
- достижение достойного уровня социальной обеспеченности военнослужащих и членов их семей, а также лиц, уволенных с военной службы, всех категорий ветеранов. Материальное и моральное компенсирование военнослужащим (сотрудникам) ограничений в конституционных правах, высокой интенсивности ратного труда, повышенного риска для жизни и здоровья, иных лишений, связанных с особыми условиями военной (специальной) службы;
- создание и совершенствование системы военно-патриотического воспитания и подготовки молодежи к военной службе и формирование морально-психологической готовности граждан к защите Отечества;
- совершенствование системы воспитания военнослужащих (сотрудников) Вооруженных сил Российской Федерации и других силовых структур с учетом изменившихся условий комплектования;
- взаимодействие органов военного управления с государственными органами, общественными и религиозными организациями;
- информационное обеспечение военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, открытость во взаимоотношениях с общественностью, средствами массовой информации;
- приведение законодательства о воинской службе в соответствие с современными условиями;
- совершенствование системы гражданского (общественного) контроля над силовыми структурами и предприятиями оборонно-промышленного комплекса.

На основе положений доклада Комиссия, опираясь на наработки экспертов, которые представляют учебные заведения, исследовательские институты и центры, государственные структуры и авторитетные общественные организации, сформулировала ряд предложений и рекомендаций, адресованных руководству страны, федеральным и региональным органам законодательной и исполнительной власти.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ



ВЕЛИХОВ
Евгений Павлович,
секретарь
Общественной палаты
Российской Федерации,
академик
Российской академии
наук
(вступительное слово)

— Многоуважаемые члены Общественной палаты, уважаемые приглашенные. Я не называю Вас гостями, поскольку со всеми очень тесно работаем: и с общественными организациями и представителями государственной власти.

Сегодня у нас повестка дня: «Повышение роли общества в решении проблем национальной безопасности страны». С одной стороны, это вопрос о том, как участвует гражданское общество и в постановке задач и в принятии стратегических решений в этой сфере. Есть

и другая сторона: как гражданское общество участвует в выполнении тех решений, которые принимаются и на уровне государственной власти и внутри самого гражданского общества.

Ситуация во всем мире осложнилась. Меняется весь мировой порядок. Те механизмы, которые существовали, функционируют не достаточно эффективно. Это показывают трагические события, которые произошли недавно: нападение Грузии на Осетию. Стоят вопросы: как Россия должна участвовать? Какова ее роль? Каков должен быть этот новый порядок, который бы обеспечил безопасность наших граждан?

Сегодня во всем мире, и в России, согласно нашим опросам общественного мнения, и во всех других странах вопросы безопасности гражданина, семьи, общества, страны все сильнее волнуют людей. Больше даже, чем материальное благосостояние, образование и здравоохранение.

Повестка у Вас есть. Мы хотим закончить наше обсуждение рекомендациями и предложениями, которые, затем, мы хотели бы превратить в реальные действия и решения. Предоставляю слово для выступления Александру Николаевичу Канышину.



КАНЬШИН
Александр Николаевич,
председатель комиссии
Общественной палаты
Российской Федерации
по делам ветеранов,
военнослужащих
и членов их семей,
председатель Совета
директоров Национальной
ассоциации объединений
офицеров запаса
Вооруженных сил
(МЕГАПИР) (доклад)

— Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей представила вашему вниманию доклад. При

его подготовке мы опирались на мнение широкого круга общественных организаций и экспертов и наблюдения членов Комиссии. Это дает мне возможность остановиться на некоторых проблемах в области национальной безопасности, которые на наш взгляд, наиболее актуальны сегодня.

Первое: Прогнозные оценки говорят о возрастании уровня существующих и потенциальных угроз Российской Федерации. (Рис. 1). Анализ угроз, которые влияют на безопасность России, позволяет сделать вывод, что начало XXI века будет определяться сложным переплетением социально-экономических, военно-политических, межнациональных и других противоречий. Серьезную опасность сегодня представляют: международный терроризм; рост числа межгосударственных и внутригосударственных конфликтов, наркопроизводство и наркоторговля, изменения в мировых миграционных потоках. (Рис. 2).

Безопасность и будущее России во многом будет определяться тем, сумеем ли мы остановить массовую деградацию населения. Таким образом, наше общество действительно нуждается в создании механизмов своевременного выявления и предупреждения угроз безопасности страны. (Рис. 3).

Общественная палата Российской Федерации и ее комиссии постоянно уделяют внимание различным аспектам безопасности: экологической, информационной, социальной, энергетической и другим. В этой связи мы считаем актуальным сосредоточить внимание на проблемах силовой составляющей государства и ее взаимоотношениях с обществом.

Второе. Рост потенциальных угроз безопасности страны требует новой модели отношений общества и силовой составляющей государства. (Рис. 4). Ее механизм должен сводить до минимума возможность таких управленческих решений в военном строительстве, которые не соответствуют интересам нации. Правительство России заложило в проект федерального бюджета на 2009 и последующие годы значительное увеличение финансовых затрат на оборону и на безопасность. (Рис. 5).

Думается, что налогоплательщики, общество в целом должны быть уверены, что наши деньги будут использованы с максимальной эффективностью. Не так, как это ранее делалось, когда в угоду личностям создавались и ликвидировались виды Вооруженных сил, военные округа, проводились дорогостоящие эксперименты по формированию управленческих и войсковых структур. Последствия этого — огромные финансовые затраты, нарушение управления войсками и силами. Но главное — кадровые потери и невосполнимый моральный ущерб.

Поэтому наша Комиссия считает, что важным шагом в предупреждении субъективизма при принятии ключевых решений в области обороны и безопасности могло бы стать формирование Главного военного совета при Президенте Российской Федерации (Рис. 6), который позволял бы учитывать мнение не только федеральных чиновников, но и тех, кто на себе ощущает весь груз ошибок, допускаемых в верхах.

Многие члены Общественной палаты побывали в эти дни на Кавказе и воочию убедились в том, что техника, вооружение, а главное экипировка личного состава абсолютно не соответствуют требованиям современного боя.

На наш взгляд нужны новые подходы к гражданскому контролю сферы обороны и безопасности. В основу вполне могут быть положены международные признанные нормы с учетом нашей национальной специфики (Рис. 7). Необходим федеральный Закон о гражданском контроле над силовыми структурами, оборонно-промышленным комплексом и другими составляющими государства, задействованными в обеспечении национальной безопасности страны. Важно обеспечить постоянное взаимодействие органов государственной

власти различных уровней с органами военного управления. По нашей просьбе Минобороны представило данные по участию руководителей субъектов федерации в работе военных советов. Картина печальная. Губернаторы, являясь членами военных советов, не участвуют в их работе за исключением губернатора Ростовской области. А ведь это очень важный и нужный рычаг взаимодействия.

Третье. Против России ведется целенаправленная информационно-психологическая война. (Рис. 8). Мы с вами убедились совсем недавно в том, что согласованная, совершенно беспринципная антироссийская кампания во многом определила не только действия политиков, но и формировала негативное антироссийское общественное мнение в мире. Наше общество должно быть заинтересовано, чтобы от глухой информационной обороны Россия перешла к энергичным наступательным действиям.

Четвертое. Сегодня мы должны говорить о серьезных проблемах в системе военно-патриотического воспитания молодежи и подготовки ее к военной службе. Многие призывники не готовы к военной службе ни морально, ни профессионально, ни физически. Россия в ближайшей перспективе окажется в демографической яме. (Рис. 9). В то же время из-за сокращения срока военной службы потребность в призывном контингенте уже весной 2009 года вырастет в 2 раза и составит более 300 тыс. человек (весенний призыв 2008 года — 130 тыс. человек). В связи с этим остро стоит вопрос о возобновлении начальной военной подготовки в школах как обязательного предмета обучения. Это не только требование многих общественных организаций. Это еще и норма федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Пятое. Общество не может оставаться в стороне от такой проблемы, как возрождение шефства общества над армией и другими силовыми структурами. (Рис. 10). Федеральными правовыми документами военно-шефская работа не регламентируется, а поэтому из федерального бюджета не финансируется. Целесообразно разработать на федеральном уровне Концепцию военно-шефской работы и государственную целевую программу по шефству общества над Вооруженными силами, другими войсками и воинскими формированиями.

Шестое. Общество обязано участвовать в выработке и реализации планов строительства и развития Вооруженных сил и других силовых структур. Растет число контрактников. Поэтому сегодня одной из проблем, волнующих общество, является то, как не допустить, чтобы добровольная армия не превратилась в наемную. Непродуманные и в значительной степени популистские меры при реализации Федеральной целевой программы по переходу на контракт в 2004—2007 годах создали немалые трудности. Чрезвычайно остро стоит так называемая проблема «второго контракта». Лишь около 20% контрактников заявляют о желании и возможности

ти продлить контракт. В основе — пренебрежение руководителями социальными аспектами жизни контрактников. (Рис. 11).

Непростой остается ситуация с гибелью и травматизмом среди всех категорий военнослужащих. (Рис. 12). Об этом еще будет говорить сегодня представитель Главной военной прокуратуры.

Седьмое. Остро стоят социальные проблемы военных. (Рис. 13). Это груз серьезно давит на морально-психологическое состояние военнослужащих и членов их семей. Темпы роста денежных доходов семей военных уступают аналогичным среднестатистическим значениям по стране в 1,2 раза, а доля семей, у которых денежные доходы на одного члена семьи ниже прожиточного уровня, больше, чем в целом по стране в 1,6 раза. В Минобороны России число 130 тысяч бесквартирных офицеров уже много лет является магическим. А всего их по силовым структурам более 200 тысяч.

Восьмое. Вооруженные силы и другие силовые структуры часть общества и, к сожалению, они заражены коррупцией. Серьезную опасность представляют должностные преступления. (Рис. 14). В качестве первого шага по искоренению этого зла было бы целесообразным провести в открытом режиме заседания коллегий, военные советы, совещания по вопросам борьбы с коррупцией в силовых ведомствах. В них могли бы принять участие члены Общественной палаты. Минобороны открыло данные по гибели. Боеготовность не пострадала. Если силовики назовут имена коррупционеров в своей среде, чище станет атмосфера, выше авторитет военных в обществе.

Девятое. Общество не может оставаться в стороне от проблем оборонно-промышленного комплекса. На долю ОПК приходится порядка 70% производимой в России наукоемкой продукции и около 50% научных сотрудников. (Рис. 15). Ошибки и упущения в развитии ОПК, допущенные в 90-е годы, привели к существенному отставанию Вооруженных сил и других войск по оснащению их военной техникой и вооружением. Правительство наращивает финансирование «оборонки». Перспективные программы выглядят очень заманчиво. Расходы на гособоронзаказ предполагается значительно увеличить. Ведутся большие структурные перестройки. Вопрос в том, смогут ли ОПК и силовые министерства правильно распорядиться этими средствами это вопрос, над которым должно думать и общество.

Десятое. Анализ современного права в области безопасности показывает, что в нем немало пробелов. Неприемлема практика регулирования правоотношений в этой сфере подзаконными актами. К ущемлению конституционных прав граждан приводит то, что в разных ведомствах правовое регулирование одних и тех же аспектов военной службы осуществляется по-разному. (Рис. 16).

Целесообразно осуществить унификацию нормативно-правовой базы всей силовой составляющей государства, с учетом особенностей каждого из ее элементов.

Особо хотел бы остановиться на правовом регулировании службы офицерского корпуса, деятельность и высокая этика которого способны стать стабилизирующим фактором всего Российского государства. На наш взгляд нужен соответствующий федеральный закон.



НАЗАРОВ
Владимир Николаевич,
заместитель секретаря
Совета Безопасности
Российской Федерации
(доклад)

— Уважаемый Евгений Павлович, уважаемые члены Общественной палаты, тема сегодняшнего заседания «Повышение роли общества в национальной безопасности» — очень обширна и многогранна. Она не сводится только к проблемам силового блока. Политический курс России в течение длительного времени складывался достаточно стихийно. А в вопросах национальной безопасности сводился часто к кризисному реагированию, работе в режиме пожарной команды, латанию дыр. Сегодня ситуация меняется. Укрепляется верти-

каль власти, федеративные отношения, консолидируется правовое и экономическое пространство, развивается политическая система, приняты первоочередные самые неотложные меры в системах социального обеспечения, здравоохранения, образования, в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Все это непосредственно отражается на состоянии национальной безопасности. Война против Южной Осетии, развязанная режимом Саакашвили и осуществленная при прямой поддержке Соединенных Штатов и рядов других стран оказали очень серьезное воздействие на международную обстановку, на интересы нашей внешней политики, серьезно осложнили ситуацию вокруг России. Соединенные Штаты сегодня пытаются организовать новую систему сдерживания России.

Но что важно в этой обстановке? Об этом говорил Президент Российской Федерации, выступая недавно в Москве перед представителями неправительственных организаций. Важно то, что агрессия Грузии не поколебала гражданский мир в нашей стране. Более того, был продемонстрирован высокая степень зрелости российского общества.

Таким образом, от стабильности нашего общества напрямую зависит и состояние национальной безопасности, и обеспечение конституционных прав граждан и свобод, и устойчивое экономическое и социальное развитие, и территориальная целостность и суверенитет. Все это является стратегическими национальными приоритетами. В выступлении Президента Российской Федерации на гражданском форуме в Москве, на форуме промышленников и предпринимателей в Красноярске, подчеркивалось, что сегодня успешное развитие страны может осуществляться только в условиях зрелого гражданского общества и развитой правовой среды. В центре же внимания государства должны быть интересы личности.

В действующей Концепции национальной безопасности России, говорится, что национальная безопасность — это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. Личность находится на первом месте неслучайно. Государство обязано уважать и защищать ее интересы, прежде всего те, которые гарантированы основными правами. Именно эти интересы являются ориентиром в государственной деятельности, в том числе, при решении проблем национальной безопасности. Это принципы свободы, справедливости, гражданского достоинства, благосостояния, социальной ответственности государства, эволюционного развития, свободы рынка, демократии, суверенитета, сохранения национальных традиций и культуры. Эти принципы и определяют внешнюю политику нашей страны.

Россия принадлежит к числу очень немногих государств, которые способны и сегодня готовы проводить самостоятельную внешнеполитическую линию. Россия — самостоятельный центр силы, мы обладаем реальным суверенитетом во внешних и внутренних делах. Но закрепить эти качества можно только путем наращивания экономического, политического, военного и духовного потенциала. И как подчеркивает Президент Российской Федерации, Дмитрий Анатольевич Медведев, мы слишком большие, чтобы следовать за кем-то. И нас не будет, если мы не станем сильнее.

И, основываясь на этих посылах, я хотел бы сформулировать девять основных направлений, по которым Общественная палата, гражданское общество могли бы взаимодействовать с органами государственной власти в деле обеспечения национальной безопасности.

Первое направление — укрепление российской демократии. Здесь в числе приоритетов: объединение единства правового пространства, четкое разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов Федерации, местного самоуправления. Это развитие институтов гражданского общества. И что очень важно — формирование эффективного инструментария воздействия гражданского общества на политическую ситуацию и власть.

Второе направление — модернизация экономики. Это создание такой прагматичной модели интеграции в мировую экономику, которая обеспечивала бы России

статус стратегического и энергетического партнера, как для стран Запада, так и для стран Востока; которая обеспечивала бы ведущие позиции России в инновационных сферах, в международных транспортных перевозках, космической и атомной сфере, в областях био- и нанотехнологий, средств коммуникации и связи, современного сельского хозяйства. Но, интегрируясь в мировую экономику, мы должны сохранить самое главное — самодостаточность национального хозяйства в стратегических областях.

Третье направление — формирование социальной защиты граждан в условиях рыночной экономики. И здесь речь идет о выработке эффективной системы адресной социальной помощи, разумного сочетания реформ в ключевых социальных сферах, гарантиями со стороны государства. Но главное в деле обеспечения социальной стабильности — это уменьшение социального неравенства.

Четвертое направление — прагматичная политика, сочетающая приверженность к защите общечеловеческих ценностей и готовность к твердому и последовательному отстаиванию национальных интересов. Этот курс ориентирован на всемирное развитие сотрудничества на глобальном, региональном, двустороннем уровнях. Но центральным направлением будет оставаться развитие интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Пятое направление — противодействие терроризму внутри страны и на международной арене является центром нашей политики в сфере национальной безопасности. Но вестись она должна так, чтобы не ущемлять права человека и институты гражданского общества. Современная практика показывает, что это возможно.

Шестое направление — повышение обороноспособности государства и совершенствование его военной организации. Это совершенствование потенциала ядерного сдерживания, перевооружения Вооруженных сил. Сюда же относится и социальная защищенность военнослужащих.

Но здесь я еще раз хотел бы остановиться на призывах к переходу на полностью контрактную военную службу. Те, кто выступает с этим, либо не понимает полностью существа вопроса, либо искажает состояние дел, потому что контрактная армия хороша, прежде всего, для операций за рубежом. Неслучайно в большинстве государств, которые полностью и давно перешли на наемные и контрактные армии, они используются для внешних вмешательств и интервенций. И неслучайно в такого рода армиях широко представлены деклассированные элементы и иностранцы.

А те страны, которые видят главную задачу своих вооруженных сил в обороне страны, сохраняют систему призыва. Это и ФРГ, и Израиль, и ряд других государств. Как только государство создает полностью контрактную армию, общество отворачивается от вооруженных сил. Они ему перестают быть интересны.

Седьмое направление — восстановление физического и духовного здоровья нации и воспроизводство населения, преодоление последствий демографическо-

го и социального кризиса. Здесь в числе приоритетов — стимулирование рождаемости, сокращение смертности, особенно в категории трудоспособного населения, поддержка семьи, регулирование эмиграции, но это еще и стимулирование притока соотечественников и квалифицированных трудовых ресурсов из-за рубежа. Этот внешний источник — одно из важных условий выправления нынешней демографической ситуацией.

Восьмое направление — повышение уровня культуры и граждан, духовного состояния нации, сохранение историко-культурного наследия народов России, как основы национальной идентификации и единства российского общества.

Девятое направление — возрождение и защита природной среды. Мы должны приложить решительные усилия для изменения экологической ситуации. И это невозможно без воспитания экологической культуры населения.

Вот эти все девять направлений — тесно связаны друг с другом и взаимозависимы. Поэтому при разработке решений в сфере национальной безопасности нужны выверенные и научно-обоснованные подходы. Нужен учет всех внешних и внутренних факторов, имеющих сил и ресурсов. Все это возможно только на путях стратегического планирования, согласованных действий власти и общества.

Вопросы стратегического планирования сегодня очень актуальны. Многие органы государственной власти занимаются подготовкой стратегий, доктрин, концепций, основ политики и других документов стратегического планирования. Однако целостной системы стратегического планирования, в том числе и в сфере национальной безопасности, нет. Такие документы пишутся, основываясь на различной методологии, различных подходах. Используется различная терминология, часто не сочетающаяся друг с другом.

Но главное — отсутствует вертикаль стратегического планирования. Поэтому сегодня Совет Безопасности видит свою основную задачу в выстраивании системы стратегического планирования в целом и в области национальной безопасности, в частности. В Совете безопасности в результате большой работы с участием представителей гражданского общества, Российской акаде-

мии наук, предпринимательского сообщества, всех органов государственной власти, создан документ — основа стратегического планирования, который как раз и должен заложить базу выстраивания в стране целостной системы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности.

И такая система должна подкрепляться мониторингом состояния национальной безопасности по всем девяти указанным направлениям, по всем сферам обеспечения национальной безопасности. Делать это должно таким образом, чтобы в каждой из этих сфер и в каждом регионе страны мы могли измерить в количественных величинах состояние национальной безопасности.

Данную работу мы считаем очень важной. В основе системы стратегического планирования заложены два основных принципа.

Во-первых, взаимодействие и взаимовлияние власти и общества. И, во-вторых, тесная взаимосвязь задач развития страны и задач обеспечения безопасности на основе принципа современного стратегического планирования национальной безопасности и вообще подходов к обеспечению национальной безопасности, который звучит как: «безопасность через развитие».

Неслучайно сегодня одновременно и в увязке друг с другом готовятся стратегия развития России и стратегия обеспечения национальной безопасности до 2020 года. При этом основное назначение стратегии национальной безопасности заключается в том, чтобы обеспечивать реализацию национальных приоритетов развития и защищать эти приоритеты от внешних и внутренних угроз.

Поэтому выстраиваемая сейчас система стратегического планирования в сфере национальной безопасности предполагает активное участие Общественной палаты в этом процессе. Прежде всего, на путях обеспечения общественно значимых прав граждан, общественных объединений, участия в мониторинге защищенности интересов и прав личности.

И в этом видится широкий простор использования потенциала Общественной палаты, прежде всего, через активное взаимодействие с властными структурами, политическими партиями и организациями, предпринимательскими сообществами и социально ответственной частью страны. Спасибо за внимание.



КАДЫШЕВ
Леонид Юрьевич,
заместитель директора
Департамента
внешнеполитического
планирования
Министерства
иностраннх дел
Российской Федерации
(содоклад)

— Уважаемые члены Общественной палаты. Уважаемые коллеги. От лица Министерства иностранных дел, я хотел бы выразить признательность за возможность поделиться с Вами соображениями о положении дел в сфере международной безопасности, о наших подходах на ее основных направлениях. В основе их лежит Концепция внешней политики России, недавно утвержденная Президентом Российской Федерации. Хотел бы подчеркнуть, что принципиально важная характеристика нашего внешнеполитического курса — его прагматизм и максимально тесная увязка с нашими национальными интересами. Если и можно говорить о ка-

кой-то идеологии нашей внешней политики, то только в смысле ее приверженности верховенству международного права.

Трагические события на Кавказе подтвердили приоритетность задачи урегулирования региональных конфликтов и кризисных ситуаций в первую очередь там, где это напрямую затрагивает интересы нашей национальной безопасности. Политику, которую продемонстрировала миру Россия и ее внешнеполитическое ведомство, как проводник этой политики, была очень ответственна. Это признано многими нашими партнерами. Даже теми, которые критиковали наши действия.

И хотел бы отметить, что помимо Устава ООН и статьи 51, предусматривающей право на самооборону, мы также опирались на положение Декларации Генеральной Ассамблеи ООН 70-го года «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений между государствами». В этой декларации зафиксировано, что право государства на территориальную целостность, обусловлено, его обязанностью уважать право на самоопределение, и развитие всех проживающих на его территории народов. А также его способностью представлять все эти народы без различия рас, цвета кожи, национальности. Совершенно очевидно, что нынешний грузинский режим всем этим требованиям не соответствует. И Грузия своими агрессивными действиями сама поставила крест на своей территориальной целостности. Наше решение о признании независимости Абхазии и Южной Осетии дает всем реальный выход из ситуации, которая в противном случае, и это тоже понимают наши партнеры, в ходе консультаций об этом говорить, продолжала бы оставаться на очень долгое время источником дестабилизации всего региона. В том числе, и с прямыми международными последствиями.

В этой аудитории особо хочу подчеркнуть мысль, которую мы доводим до наших международных партнеров. Мы не отождествляем режим Саакашвили с грузинским народом, к которому испытываем искренние чувства дружбы и симпатии. Разумеется, много предстоит сделать на внешнеполитическом направлении в нашей информационной работе. В условиях, как уже здесь справедливо говорилось, информационной войны. Предстоит внимательно изучить те недостатки, слабости, которые мы видели. И мы должны действовать оперативно, системно. И искать более широкие возможности эффективного выхода на зарубежную аудиторию.

Многое для международной безопасности будет зависеть от успешного ведения дел по урегулированию других региональных конфликтов. И мы будем ответственно реализовывать свою посредническую миссию. Будь это Приднестровье, Нагорный Карабах или другие конфликты. Везде есть свои форматы, свои механизмы посредничества. МИД России будет делать все для того, чтобы они действовали максимально эффективно.

Спровоцированный кризис на Кавказе знаменует собой, по нашей оценке, новое качество международной ситуации и международного положения России. И министр иностранных дел, и руководители страны уже об этом говорили. Главное, что окончательно развеяна иллюзия о возможности продления ситуации однополярного мира. Большинство международных игроков сегодня понимают, что они больше не могут действовать по этой однополярной инерции. Понимают также, что им предстоит заново определяться и со своими партнерами, и с векторами своей внешней политики, которые не могут замыкаться только на один блок или на одну мощную державу.

Прежняя архитектура международной безопасности показала свою несостоятельность. Предстоит ответственный и нелегкий период трансформации. И России уже внесла довольно серьезное предложение в этой сфере. Я имею в виду предложенную Президентом России инициативу о заключении договора о Европейской безопасности, которая уже поддержана нашими партнерами по Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Мы не можем закрывать глаза на то, что произошло на Северном Кавказе, и в плане наших отношений с НАТО. В первую очередь, это касается коррективов, которые вносятся в наши контакты по военной линии. Но и хлопать дверью мы также не собираемся. Потому что, есть те сферы сотрудничества, которые весьма важны для наших интересов. И в зависимости от позиций НАТО будем дальше смотреть, как действовать для того, чтобы мы извлекали из этих контактов пользу. Я имею в виду вопросы борьбы с терроризмом, нераспространением оружия массового уничтожения, вопросами наркотрафика. Естественно, важно смотреть насколько мы можем поддерживать эффективность работы на афганском направлении. Мы заинтересованы в полноценных и партнерских отношениях с НАТО, но иллюзии партнерства нам не нужно.

Мы прекрасно понимаем негативные моменты, которые складываются в сфере стратегической стабильности. Прежде всего, в результате действий США по реализации планов создания глобальной системы противоракетной обороны. Очевидно также стремление освободиться от ограничения в области стратегических наступательных вооружений, отказаться от ратификации договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Кроме того, идет разработка боевых комплексов космического базирования. Все это показывает на то, что сохранились устремления Вашингтона закрыть окно уязвимости своей территории от стратегических наступательных вооружений других стран. Получить, таким образом, свободу потенциального нанесения первого обезоруживающего удара по любому государству.

Решение о размещении в Польше и Чехии элементов стратегической ПРО создаст принципиально новую весьма опасную ситуацию для Европы. Мы от контак-

тов по этим вопросам не отказываемся, но не о каком упрощенном доверии здесь речи быть не может. В расчет будут брать только реальные действия наших партнеров и юридически закреплённые межгосударственные договоренности. Мы также добиваемся выхода на новую договоренность об ограничении наступательных вооружений. Действующий договор истекает 5 декабря 2009 года. И мы считаем, что должен быть выработан новый юридически обязывающий документ, который зафиксировал бы новые более низкие, подлежащие взаимной проверке уровни, как на стратегические носители, так и на размещенные на них боезаряды.

В русле нашего противодействия курсу на расшатывание международно-правовой базы в области контроля над вооружениями, лежит и наше предложение о придании глобального характера режиму договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Продвигаем также инициативы в области обеспечения космической безопасности. Это будет отражено и в проектах резолюции, которые мы предложим на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Мы не смирились также с негативной ситуацией с договором по обычным вооруженным силам в Европе.

Одним из основных направлений нашей внешнеполитической деятельности является противодействие угрозе терроризма. В значительной степени благодаря активной российской позиции удалось добиться подтвер-

ждения центральной роли ООН в деле координации международного антитеррористического сотрудничества.

Заключено 39 двусторонних межправительственных соглашений о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Это один из показателей того внимания, которое МИД уделяет работе на этом направлении. Есть результаты в деле укрепления международного взаимодействия по борьбе с транснациональной организованной преступностью. В их числе разработанная в ООН при активном российском участии, конвенция против транснациональной организованной преступности. Наша страна также ратифицировала конвенцию ООН 2003 года против коррупции. И конвенцию Совета Европы 1999 года об уголовной ответственности за коррупцию. Последняя позволила нашей стране стать членом Группы государств против коррупции (ГРЕКО), которая объединяет национальные органы компетентные в этой области.

Наша позиция, ее аргументированность тем слышнее, чем громче звучит голос российского общественного мнения. События на Кавказе показали необходимость более тесного вовлечения институтов гражданского общества, деловых кругов, экспертного сообщества во внешнеполитический процесс. Видим в этом весьма важный ресурс российской внешней политики. Министерство иностранных дел готово к углублению такого взаимодействия.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ



ЛАНОВОЙ
Василий Семенович,
член
Общественной палаты
Российской Федерации,
председатель
общественного фонда
«Армия и культура»,
народный артист СССР

— Дорогие друзья, мне почти каждый вечер приходится выступать перед зрительным залом, но перед таким залом, как сейчас я впервые.

Среди многих опасностей, которые нагрянули на нашу страну в последние годы, одна из главнейших — культурная, духовная, образовательная. То есть, под угрозой то, что формирует будущее и сегодняшнее поколения молодежи. Полагаю, что за эти 15—16 лет молодое поколение потеряло связь с великой русской культурой, которая всегда определяла уровень гуманности, духовности человека. А, как известно, без

прошлого не бывает будущего. И, если об этом нам не думать, то кто знает, чем это закончиться еще через 10—20 лет.

Я преподаю в нашем Щукинском театральном институте, заведу кафедрой сценической речи и художественного слова. Я вижу, какие приходят студенты, и сравниваю их с предыдущим поколением. Когда я их спрашиваю: что бы Вы хотели взять на диплом, какую литературу, никто вначале не называет русскую классику. Называют сегодняшние детективы, называют Сорокина. И так далее. То есть уровень поразительно усредненный, если не сказать хуже. И только после того, как приобщаешь их к Толстому, Пушкину, Достоевскому, Чехову, они уже к следующему семестру, на вопрос: «Что бы Вы хотели читать?», отвечают: «А можно еще классику?» Тут есть сбой и школьного, и институтского образования последних лет.

Поэтому, один из вопросов, которые необходимо решить — сохранение нашей духовности. Любопытный случай произошел недавно в театре им. Вахтангова. Из Лондона пришла депеша, запрещающая дальнейшее использование спектаклей «Милый лжец». Я говорю: «Этого не может быть. Надо связаться с фирмой, которая дает лицензии». Наш директор связался, сказал, что

в нашем театре два актера: Борисова и Лановой уже 14 лет играют этот спектакль. И спектакль проходит замечательно. И хотелось бы, чтобы лицензию не закрывали. Мы получили ответ: «Вопрос о закрытии лицензии решен. К нему мы не будем возвращаться». Это тоже война, если хотите.

Тогда я посоветовал директору: «Пошлите, пожалуйста, в эту фирму возможный вариант нашего ответа: мы запрещаем Британии отныне, вновь до решения вопроса показывать спектакли Чехова, Достоевского, исполнять музыку Прокофьева, Шостаковича». Очень любопытный был ответ: «Не надо ссориться. Давайте немного подождем. Может быть, напряженность пройдет. И мы вновь вернемся к нашим проблемам». То есть ясно: тихо с ними разговаривать нельзя!

Как нельзя сегодня разговаривать с телевидением нашим тихо. Сколько лет мы уже говорим, что нельзя эту пошлятину допускать. Больно видеть, как идет разложение нашей молодежи. И, когда еще видишь такой прием зала, то понимаешь, что дело зашло очень далеко. Еще 20 лет назад на эту пошлятину не реагировали бы. Но, посмотрите, как она расцвела в последние годы. Это тоже не случайно. Потому что, зал хохочущий, ржущий над пошлятиной эстрадной, это тоже страшный символ. Это надо понимать и на это надо реагировать.

Поэтому, среди многих угроз национальной безопасности: военной, медицинской, образовательной, и целого ряда других, обязательно еще надо чуть ли не главной считать духовную составляющую. А может быть, самой главной.



АГАФОНОВА
Наталья Степановна,
директор средней школы
села Ульяново
Ульяновского района
Калужской области

— Сегодняшняя тема актуальна. Большое значение имеет сегодня семья, с нее и начинается национальная безопасность. Очень важную роль играет и школа. Хочу остановиться на одной из составляющих участия общества в решении проблемы национальной безопасности — это подготовка молодежи к военной службе. Комиссия Общественной палаты по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей дважды проводила в нашей области встречи с матерями, чьи дети служат в Вооруженных силах. На эти встречи приглашались ребята, которые уже прошли военную службу и те, кто сегодня находится в рядах Вооруженных сил. Было отрандно слышать и от родителей, и от самих призывников, что, вопреки бытующему мнению, юноши хотят служить в армии. Хотят приобрести там умения и навыки, которые им нужны будут в мирной жизни, но и если потребуется, применить их в деле защиты своего Отечества.

Возобновление курса начальной военной подготовки сможет повысить готовности нести воинскую службу, что особенно актуально в условиях сокращения срока службы. Поэтому я поддерживаю мысль о необходимости воссоздания систем подготовки к военной службе. Ее основой должна быть обязательная начальная военная подготовка в школах и средних специальных учебных заведениях, как это было раньше. Она должна включать в себя широкий спектр вопросов по

патриотическому воспитанию молодежи, преемственности исторических традиций.

Военная подготовка существовала в учебных заведениях как обязательный предмет на протяжении многих десятилетий. И, получая аттестат об общем среднем образовании, все имели еще и оценку по начальной военной подготовке. Но в последнее время из обязательного учебного плана этот предмет ушел. Объяснялось так, что мы мирная страна, нападать ни на кого не собираемся. И защищаться нам не от кого. Но жизнь говорит об обратном. В локальных войнах и конфликтах последнего десятилетия принимали участие не только профессиональные военнослужащие, но и солдаты срочной службы. А это неопытные, недостаточно подготовленные вчерашние школьники. Они старались честно выполнять свой воинский долг, порой ценой собственной жизни. Это серьезные потери. И нам надо делать серьезные выводы.

Есть несоответствие двух законов: закона Российской Федерации об образовании и закона о воинской обязанности и военной службе. В последнем говорится, что каждый здоровый молодой человек обязан служить в Вооруженных силах и научиться защищать Родину. Закон же об образовании говорит, что этот предмет мы можем изучать только на добровольной основе. Есть, правда, предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» — в старших классах около 40 часов отводится на изучение основ военной службы. Но, все это теоретически и этого недостаточно.

По приказу министра обороны и министра образования несколько лет подряд проводятся пятидневные военные сборы для десятиклассников. Но эти военные сборы тоже не решают задачи. Например, весь первый день мы едем в воинскую часть, где будут проводиться военные сборы, и там размещаемся. А в пятый день мы возвращаемся. И на сами сборы остается всего три дня. Этого срока хватает, чтобы только познакомиться с бытом солдат срочной службы. Хотя ребята охотно всегда едут на такие сборы.

Есть и противники введения начальной военной подготовки в школах. Они говорят о том, что нет ни материально-технической, ни нормативной базы. Но было бы желание, и материально-техническая база появится.

Но самая главная проблема в том, что в наших школах сегодня не хватает «мужского воспитания». Могут сказать по своей школе, хотя, скорее всего, этот процент будет таким и по стране в целом: треть наших детей живет и воспитывается в неполных семьях. И в школах преподавателей мужчин не более 5%. Вот и

получается, что молодые люди, которые обязаны защищать наше государство, своих детей, жен и матерей, с детства не видели «мужского воспитания». Это государственная проблема.

Но, если будет принято соответствующее принципиальное решение в интересах дела, разработана под него программа действий, в которые будут вовлечены уже имеющиеся в стране возможности военных и педагогических ВУЗов, где будут готовить специалистов по НВП, то дело сдвинется с мертвой точки. И мы перейдем от обсуждения темы к ее поэтапной реализации.



ПОЛЯКОВ
Иван Викторович,
генеральный директор
радиозавода им. Попова
(Омск)

— Гражданское общество может играть большую роль в вопросах развития науки и промышленности в условиях верно сформулированной обществом задачи. Примерами тому могут являться задачи по электрификации и индустриализации, которые стояли перед молодой Советской Россией. Сегодня такой задачей могла бы стать задача по формированию целостной инфраструктуры, которая будет обеспечивать и формировать нашу защищенность.

Сегодня на российском рынке сложилась тенденция, когда между собой конкурируют не столько российские предприятия, сколько национальные и псевдонациональные производители. Одни развивают собственные технологии и производят продукт, основанный на решениях фундаментальной и прикладной науки. При этом они остаются держателями основных прав и интеллектуальных компетенций. Вторые — псевдонациональные производители — тиражируют решения западных компаний второго и третьего эшелонов. При этом они не становятся держателями основных компетенций. Что касается оборонно-промышленного комплекса, псевдонациональные производители являются крайне опасными. Причина в том, что в элементы военной организации государства внедряется некачественный второсортный продукт, который формирует технологическую, техническую и военную зависимость России.

Причем все эти процессы происходят, как правило, вопреки требованиям законодательства и в условиях игнорирования существующих военных стандартов. Особенно чувствительно это проявляется в сфере элек-

троники, связи и системе управления. Хотя и в области гражданского самолетостроения и обеспечения авиатехники запасными частями тоже, прямо скажем, не все благополучно. Как квалифицируются сегодня манипуляции заказчиков и недобросовестных поставщиков? В лучшем случае закупки сложных систем и механизмов с нарушением требований действующих стандартов наказываются дисциплинарно или квалифицируются как мошенничество. Однако ущерб от этих действий зачастую приводит к массовым человеческим жертвам. Такого рода псевдопроизводители при этом не несут за это никакой ответственности.

Считаю целесообразным рассмотреть вопрос законодательного закрепления усиления ответственности производителей и заказчиков высокотехнологичных продуктов и систем, как за формирование упрощенных требований к ним, по сравнению с требованиями государственных стандартов, при их закупках, так и за производство и поставку товаров несоответствующих действующим требованиям. Одновременно с этой мерой следует начать работу по определению и формированию стратегии разработки национальных перспективных инфраструктурных стандартов. Она должна предусматривать такие элементы, как целостная инфраструктура военной организации государства. И целостная инфраструктура, обеспечивающая эффективное и защищенное развитие экономики России. Транспорт, телекоммуникации и энергетика.

Например. От соблюдения стандартов в электроэнергетике напрямую зависит качество электроэнергии. И соответственно уровень технологий в промышленности. Известно, что ущерб от подачи некачественной электроэнергии только в Соединенных Штатах Америки вследствие выхода из строя высокотехнологичных станков измеряется десятками миллиардов долларов в год. У нас такая статистика даже не ведется. Не говоря уже о таких требованиях, которые должны предъявляться электроснабжающим организациям.

Почему сегодня продукт двойного назначения, производимый российским ОПК, считается неконкурентоспособным? Он хуже? Нет, лучше! КАМАЗ из года в год выигрывал ралли «Париж—Дакар», где к технике предъявляются сверхтребования. Запас прочности на-

шей космической техники значительно превосходит зарубежные аналоги. Говорят, это излишние требования. Кто это должен решать? Иностранские компании делают замечательные мобильные аппараты, но при минус 50 градусах они не работают. И никого не удивляет, что они выходят из строя через год эксплуатации даже в обычных условиях. Наверное, это не важно для рынка, который рассчитан на постоянное увеличение спроса. Но, если спросят: «На каком самолете предпочитаете лететь — имеющим тройной запас прочности или одинарный?» Какой выберете? А если нужно лететь на Таймыр?

Принято считать, что наша промышленность неконкурентоспособна даже на внутреннем рынке. Однако даже поверхностный анализ приводит к выводу, что и конкуренции никакой нет. Не делают мировые производители продукции с такой степенью защищенности и надежности, как ММПП «Салют» или «КАМАЗ». Если предъявить продукту иностранной компании те же требования, которым соответствует продукции рос-

сийского оборонно-промышленного комплекса (как военной, так и двойного назначения), то, выяснится, что им либо нечего предложить, либо стоимость их продукта, даже сегодня, превышает в разы стоимость российских аналогов. И почему национальные инфраструктурные компании готовы зачистить пальцы смотреть на несоответствие западного продукта целому ряду сверх важных требований, формирующих защищенность и целостность инфраструктуры России?

И здесь вопросы соблюдения законодательства, действующих стандартов, выработки государственной стратегии разработки национальных, а в перспективе и международных стандартов в зоне нашей ответственности, и вопросы манипуляции и игнорирования существующих требований при реализации крупных государственных инфраструктурных проектов являются определяющими. И гражданское общество может и должно осуществлять контроль за соответствием действий различных субъектов совокупному национальному интересу.



**МОКРИЦКИЙ
Александр
Владимирович,**
первый заместитель
Главного военного
прокурора

— Уважаемые члены Общественной палаты. Организаторами слушаний мне предложено выступить по теме борьбы с коррупцией в вооруженных силах Российской Федерации.

Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, выступая 2 июля текущего года на заседании Совета законодателей, подчеркнул, что коррупция в нашей стране — это реальное системное зло, с которым нам необходимо бороться. В условиях Вооруженных сил особую остроту этой проблеме придает то обстоятельство, что коррупция непосредственно влияет на состояние боеготовности войск и их способность выполнять задачи по вооруженной защите Российской Федерации.

Я думаю, что можно согласиться с доводами доклада о том, что выделяемые на оборону денежные средства должны расходоваться более эффективно. И действительно, наши солдаты должны быть обуты, одеты, накормлены, экипированы по последнему слову техники. К сожалению, пока не во всех частях об этом можно говорить.

Вместе с тем, многое на этом направлении делается. Государство выделяет достаточно большие денежные средства на оборону. Нет сомнений, что эффективное противодействие коррупции, именно в форме контроля за использованием финансов, возможно лишь при консолидации усилий органов военного управления, прокуратуры, следствия, безопасности в войсках и, конечно, общественности. В военной прокуратуре в этом плане уже сделаны некоторые шаги. Созданы отделы по борьбе с коррупцией, в которые включены наиболее подготовленные офицеры, способные расследовать, выявлять и пресекать коррупционные проявления. Проблемы борьбы с коррупцией систематически обсуждаются на координационных совещаниях с командованиями, правоохранными органами. В целях повышения эффективности взаимодействия, между ведомствами проведены совместные коллегии с департаментом военной контрразведки, военно-следственным управлением. Выработан и реализуется целый комплекс дополнительных мер.

В результате системного подхода к этой работе стал более эффективным прокурорский надзор за исполнением органами военного управления антикоррупционного законодательства. В этом году по актам прокурорского реагирования командованием предприняты меры к устранению более 2 тыс. нарушений законов.

Вследствие активизации работы военных прокуроров и взаимодействия с ними правоохранных органов повысилась выявляемость преступлений коррупционной направленности. За 8 месяцев текущего года количество зарегистрированных деяний этой категории возросло на 20%. В том числе — в 1,5 раза фактов взыскания и злоупотреблений. Только по результатам прокурорских проверок, возбуждено более половины

всех уголовных дел коррупционной направленности. К уголовной ответственности привлечены около 500 воинских должностных лиц. Хищения, факты нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств, влекущие многомиллионные убытки для государства, ежегодно выявляются нами в сфере реализации государственного оборонного заказа.

Вот, только несколько примеров этого года.

В ходе одной проверки выявлен факт закупки под видом нового авиационного оборудования — старого, 10-летней давности. Причиненный государству ущерб составил 17 миллионов рублей.

Другой случай. Вмешательство прокуратуры и органов безопасности в войсках позволило предотвратить незаконное расходование 30 миллионов рублей — группа коррумпированных военных чиновников пыталась включить в государственный оборонный заказ ненужную продукцию. А когда это у них не получилось — они пытались закупить старые, ранее списанные из войск изделия.

Результаты надзорной работы свидетельствуют и о распространенности в войсках корыстных посягательств, связанных с неправомерным отчуждением федеральной собственности и земель. Пользуясь тем, что в период ограниченного финансирования, ряд федеральных государственных унитарных предприятий Министерства обороны оказались неплатежеспособными, многие коммерсанты использовали процедуру банкротства в целях вывода федерального имущества из ведения Министерства обороны и отчуждение его по решению суда в свою пользу. Фактически, это делалось по ценам, в десятки раз меньше, чем реальная рыночная стоимость этих объектов и земель.

В этом году военными прокурорами совместно с командованием, через арбитражные суды, предотвращена процедура банкротства некоторых заводов и предприятий. В том числе известного Санкт-Петербургского судоремонтного военного завода. Возвращены незаконно изъятые из ведения государства недвижимость и земли, стоимость которых оценивается сотнями миллионов рублей.

Особое внимание заслуживает сфера реализации высвобождения воинского имущества и его дальнейшая продажа. Вот, только один пример.

В ходе завершенной недавно прокурорской проверки выявлена схема незаконного обогащения ряда должностных лиц. Они через свои коммерческие организации, по заниженным более чем в 30 раз ценам реализовали крупную партию компонентов ракетного топлива. А потом перепродали его предприятиям оборонно-промышленного комплекса и воинским частям, но уже по рыночным ценам. Чем причинили государству ущерб более чем на 400 млн. рублей. Это уголовное дело сейчас расследуется.

Коррупция, к сожалению, присутствует и в сфере уставных взаимоотношений между военнослужащими.

Продолжается неправомерное использование отдельными командирами и начальниками солдатского труда в личных целях. Остаются распространенными вымогательство и поборы с подчиненных. Буквально на днях осужден военный комиссар Кабардино-Балкарии, генерал-майор Хавжоков, заставлявший подчиненных после каждого призыва делать ему подношения на сумму в несколько тысяч долларов.

Всего же в этом году за коррупционные проявления осуждено восемь высших офицеров и еще трое ожидает решения судов.

Названные категории преступлений, как правило, выявляются при активном участии общественности. И за эту помощь большое спасибо, в том числе и Общественной палате. Поскольку по информации Общественной палаты проводятся надзорные проверки и выявляются подобные правонарушения.

Остается высоким уровень коррупционных проявлений и в сфере жилищного строительства, обеспечения жилья военнослужащими. За первое полугодие по результатам проверок в этой области военными прокурорами восстановлены нарушенные права свыше 12 тысяч граждан. Возбуждены десятки уголовных дел.

Вот только один пример. В ходе проверки одного из отделов капитального строительства главкомата Сухопутных войск установлено, что при закупке квартир военнослужащим грубо нарушалась процедура действующего законодательства о проведении торгов и конкурсов. Квартиры закупались по завышенным ценам. Поэтому за два года было закуплено на 70 квартир меньше, чем было предусмотрено оборонным заказом. В результате государству причинен ущерб на сумму свыше 250 миллионов рублей. Тоже возбуждено и расследуется уголовное дело по материалам прокуратуры.

Большая работа проделана по обеспечению законности при проведении призыва. Это одна из серьезных проблем. Определенные позитивные подвижки в ее решении есть. Вместе с тем, очевидно, что принятые военным ведомством и органами власти меры, связанные с внедрением программ и планов в противодействие коррупции в военных комиссариатах, пока проблему до конца не решили. Только по итогам прошедшего весеннего призыва в военкоматах выявлено 1,5 тысячи нарушений законов. Сотни должностных лиц по требованию прокуроров привлечены к дисциплинарной ответственности. Зарегистрировано свыше 100 преступлений коррупционной направленности, связанных с призывом граждан на военную службу.

В этой связи весьма показателен следующий пример. Фельдшер одного из районных военкоматов Челябинской области, исполняя обязанности секретаря призывной комиссии, путем оформления фиктивных выписок из решения этой комиссии, за деньги, освободил от призыва на военную службу 55 граждан. И такие примеры, к сожалению, не единичны.

Анализ криминальной ситуации показывает, что среди причин коррупционных проявлений в войсках, основным является несовершенство законодательной базы, недостатки в подборе кадров, в том числе обусловленные невысоким уровнем доходов воинских должностных лиц.

В связи с этим рассматриваемые сегодня вопросы являются актуальными. А повышенное внимание к ним общества позволит решить их быстрее и более консолидировано. Поэтому предложенные рекомендации, по результатам заседания, мы полностью поддерживаем.



Владыка **ФЕОФАН**,
архиепископ
Ставропольский
и Владикавказский,
член
Общественной палаты
Российской Федерации

— Мы знаем, какие баталии на международном уровне развернулись, когда была проиграна юго-осетинская авантюра, которая готовилась не один год, в которую вложено было немало средств. Мы столкнулись с беспрецедентной уже новой атакой — информационной. И по сей день эта атака продолжается. И задача членов Общественной палаты, всего гражданского общества в настоящий момент ни в коем случае не расслабляться. Нужно переходить к отстаиванию наших интересов в — информационной сфере. И мы здесь можем сделать очень много.

Выступление заместителя прокурора навело меня на еще одну мысль. Недавно мы посетили Комсомольск-на-Амуре, судостроительный завод. То, что мы там увидели нас не порадовало. Судостроительный завод, который в свое время выпускал по несколько атомных подводных лодок в год, практически заморожен.

Как могло случиться, что 78% акций оборонного завода первостепенной важности, находится у круга непонятных лиц. Это вопрос не просто для размышлений, а для быстрого реагирования. Один завод в Северодвинске сейчас говорят, переполнен военными заказами, а второй — в Комсомольске-на-Амуре, едва ли дышит на ладан.

Теперь о проблемах нравственного характера. Много говорили о национальной безопасности и упоминали духовность. Так вот, нравственное влияние со стороны церкви в армии имеет большую воспитательную силу.

Я был очевидцем пятидневной войны, которая была на Кавказе. И я не видел ни одного человека, который отвернулся бы от церкви. Только подхожу — сразу же с какой-то надеждой со всех сторон идут и солдаты, и офицеры. Это еще раз подтверждает, как крепки нравственные патриотические и духовные корни, которые связывают армию и православную церковь. Костяк наших военнослужащих исповедуют православие. Есть мусульмане, иудеи, — буддисты, — все это вопросы решаемые.

И другой вопрос, который я вынес как соперечающий человек, во время этой пятидневной войны. Армия берет на себя ответственность как воспитатель, и готова научить защищать Отечество. Конечно, сразу из юноши за один год ничего не получится толкового.

Наверное, наше гражданское общество должно более активно участвовать в морально-психологической подготовке. Надо возвращать в школу военную подготовку.

Вопрос о контрактниках. Кто идет у нас сегодня служить по контракту? Те, кто не нашел себя места в обществе. Но, встретившись там с трудностями социального порядка и внутренне не будучи подготовленными — они становятся, в какой-то степени и проблемным звеном.

И это еще — отбор. Не по предписанию, когда дадут задачу набрать 20—30 контрактников — и давайте всех собирать, чуть ли ни с улиц, лишь бы только это, спущенное сверху количество контрактников набрать. Здесь тоже есть вопросы для размышления.

В средствах массовой информации неоднократно говорилось о необходимости экспертных советов. Надо переходить от слов к делу. Не говорить, что свободы наши нарушаются, а делать так, чтобы они были обеспечены обществом и государством.

РАБОТА СЕКЦИЙ

Заседание секции «Национальная безопасность. Внешние угрозы и вызовы» (модератор: В.А. Никонов)

Участники заседания отметили исключительную важность темы особенно в свете тех событий, которые происходят в мире после войны в Южной Осетии, высказались за необходимость анализа адекватности новой внешнеполитической концепции новым условиям, посчитали необходимым дать оценку новых внешнеполитических угроз. Выступающие отметили важность использования исторического опыта России при решении актуальных вопросов внешней политики.

Участники обсуждения выделили ряд важных аспектов современной ситуации. Среди них:

- важность нормализации отношений с Украиной, необходимость координации действий в этом направлении, которая в настоящее время отсутствует;
- необходимость расширения межрегионального сотрудничества;
- важность повышения роли общественной дипломатии для содействия государственным органам в решении внешнеполитических задач, необходимость оказания содействия, в том числе и финансового, подобным гражданским инициативам;
- необходимость контроля со стороны Общественной палаты над соблюдением всех международных Конвенций, которые Россия ратифицирует;
- наличие негативных тенденций в сфере стратегической стабильности, которые связаны с неэффективностью и неспособностью действующей в мире системы безопасности предотвратить угрозы и вызовы безопасности народов;
- необходимость решительных действий Российской Федерации по пресечению агрессии Грузии против народа Южной Осетии;
- важность инициатив Президента Российской Федерации Д.А. Медведева о необходимости создания другой системы безопасности, соответствующей реалиям XXI века;
- эффективность проводимой руководством страны политики в области национальной безопасности и принимаемых мер по противодействию курсу на

расшатывание международной правовой базы в области контроля над вооружениями;

- консолидация и единство действий российского общества, государства и каждого его гражданина при их защите от внешних и внутренних угроз, которые играют важнейшую роль в обеспечении национальной безопасности страны;
- необходимость России ориентироваться на реалистическое сдерживание, в основе которого принцип адекватного использования имеющейся мощи для обеспечения суверенитета и территориальной целостности страны.

Заседание секции «Национальная безопасность. Силовая составляющая государства и общества» (модераторы: М.А. Гареев, А.Н. Каньшин)

В ходе обсуждения было отмечено, что в широком спектре проблематики национальной безопасности особую значимость имеет силовая составляющая, куда входят вопросы, относящиеся к ведению Министерства обороны, спецслужб, военно-промышленного комплекса.

Выступающие на секции отметили необходимость гражданского контроля со стороны общества над выполнением госорганами своих обязанностей по обеспечению безопасности страны.

Неоднократно поднимался вопрос о важности подготовки молодежи к службе в армии, о важности патриотического воспитания и участия гражданского общества в этом процессе.

Отмечалось также сильно воздействие на моральный дух нации средств массовой информации.

Среди других важных вопросов, поднятых участниками секционного заседания, следует отметить следующие:

- необходимость обратить внимание, что военный фактор, участвующий в формировании национальной безопасности, должен, прежде всего, обеспечить военное выживание и развитие России;

- демографические проблемы развития России, особенно естественная убыль населения, которая ежегодно составляет более миллиона человек в год, отрицательно влияет на мобилизационный потенциал России;
 - существующий сегодня в Вооруженных силах многонациональный состав, миграционная активность населения, рост числа молодого пополнения из сельских районов, социально-политическая и патриотическая дезориентация молодежи, отсутствие военной подготовки в школах, все это осложняет ситуацию с пополнением рядов Вооруженных сил;
 - вызывает тревогу состояние здоровья молодого поколения: почти четверть молодых людей страдают близорукостью, гастритом, язвой, болезнью желудка, двенадцатиперстной кишки, каждый пятый — болезнями сердечно-сосудистой системы, мочеполовой и эндокринной системы, а каждый 20-й — сколиозом;
 - Президент Российской Федерации для укрепления национальной безопасности поставил задачу разработки новой стратегии строительства Вооруженных сил до 2020 года с учетом современных вызовов и угроз интересам нашей страны. Министерством обороны начата работа по формированию облика Вооруженных сил на перспективу до 2020 года;
 - военная служба по контракту не является привлекательной, по-прежнему не конкурентоспособна на рынке труда;
 - низкое денежное довольствие, отсутствие нормальных условий для размещения семейных, военнослужащих, контрактников является решающим фактором при принятии ими решения заключения вторых и последующих контрактов;
 - наиболее массовую подготовку граждан к военной службе целесообразно было бы осуществлять в образовательных учреждениях в рамках обязательной отдельной дисциплины с итоговой аттестацией в конце обучения;
 - Федеральная целевая программа по переводу на контракт, которая завершилась в прошлом году, хотя и сопровождалась многочисленными трудностями, но дала и положительные примеры. Так, Федеральная служба безопасности, пограничная служба полностью переведены на контрактный способ комплектования. Представляется, что эта программа способна решить целый комплекс и социальных проблем, которые существуют в обществе и армейских проблем;
 - необходимы законодательные основы для гражданского и общественного контроля над Вооруженными силами;
 - учебники истории должны быть допущены к изданию Министерством образования только после глубокой экспертизы специалистов;
 - необходимо разработать долгосрочную стратегию развития воспитания граждан Российской Федерации (Концепцию духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения России);
 - нужен Федеральный закон о детском общественно-гражданском движении России;
 - необходимо разработать и принять кодекса чести молодого гражданина России;
 - необходимы изменения программ, по которым РОСТО (ДОСААФ) готовят специалистов для вооруженных сил и воинских формирований, так как существующие устарели и не изменялись более 15 лет.
 - важно создать вместе с Министерством обороны, Министерством внутренних дел и ряду других силовых министерств, совместно с другими общественными организациями, объединениями, которые ведут сегодня подготовку молодежи к военной службе, Организационно методический совет или Координационный совет по этим вопросам;
 - трудно переоценить вклад ветеранских организаций в работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи. По формированию высоких качеств гражданина-защитника Отечества, и гражданина—труженика, созидателя.
 - для более эффективного использования опыта и знаний старшего поколения в решении задач, связанных с обеспечением национальной безопасности, просвещения и воспитания подрастающего поколения необходимо создать федеральное министерство по делам ветеранов;
 - Общественная палата должна иметь на телевидении время для освещения своей работы, наподобие «парламентского часа»;
 - в результате деятельности рабочей группы, созданной Комиссией по делам военнослужащих и членов их семей Общественной палаты с участием представителей Минобороны и РОСТО (ДОСААФ) по рассмотрению проблемы взаимоотношений между этими организациями, был сделан вывод, что их взаимоотношения, должны строиться в соответствии с действующим законодательством, как отношения между государственной структурой и общественной организацией: строго действовать в правовом поле, решая всё на договорных основах, при взаимном уважении.
- Секция подчеркнула имеющуюся у ветеранских и общественных организаций обеспокоенность непрекращающимся реформированием в Вооруженных силах.
- Отмечалось также, что сам факт серьезной критики деятельности государственных органов, силовых структур уже есть в определенном смысле гражданский контроль. С другой стороны, общественные организации, и сами могут много делать и делают для воспитания и обучения молодежи, ее подготовки к защите Родины.
- Участники секции поддержали предложенный Пленарному заседанию проект рекомендаций.

**Заседание секции
«Национальная безопасность.
Оборонно-промышленный комплекс и наука»
(модераторы: М.А. Большакова,
Ю.Д. Букреев, Е.П. Велихов, В.В. Мошков)**

Собравшиеся на заседании секции ученые и специалисты, представители общественных организаций обсудили ряд вопросов, связанных с функционированием оборонно-промышленного комплекса, его взаимодействием с Министерством обороны.

Было уделено внимание проблемам подготовки кадров, внедрению новых технологий, системе формирования заказов и порядку финансирования.

На секции отмечалось, что военно-промышленный комплекс, который составляет около 70% промышленности страны, несет огромный груз проблем, которые возникли еще в 90-е годы, когда значительное количество предприятий было акционировано, а некоторые были ликвидированы. Определенные важнейшие отрасли направления деятельности, как промышленности в целом, так и оборонно-промышленного комплекса в частности, были просто исключены из сферы деятельности государства. Сегодня оборонно-промышленный комплекс при огромном вливании средств не дает того результата, который мы хотели. Государственный оборонный заказ 2007 года оказался выполненным примерно на 45—50%.

Порядка 50% научных кадров, так или иначе, связанных с ОПК. Есть такая цифра, что, непосредственно обороной занимается порядка 800 тысяч человек, научных сотрудников различных научных заведений. Более 3,5 тысячи научно-исследовательских учреждений занимаются проблемой оборонного комплекса.

Участники заседания высказали мнение, что общество должно усилить контроль над армией, в том числе в вопросах распределения госзаказов.

Среди важных вопросов, поднятых участниками секционного заседания, следует отметить следующие:

- затянута структурная перестройка оборонно-промышленного комплекса;
- стремительно устаревают военная техника и вооружение;
- глубокая разбалансированность системы вооружения сил общего назначения;
- существующая система заказов работает неудовлетворительно;
- промышленности выгодно получать от Министерства обороны заказы металлоемкие, дорогостоящие, простые в изготовлении (танки, БМП, артиллерия и т. д.), то есть средства поражения; по этой причине образовалась и до сегодняшнего дня продолжается разбалансированность между средствами поражения и системами разведки, навигации, связи, радиоэлектронной борьбы и автоматизированных систем управления.

- не отработаны вопросы общего планирования, нет системной организации распределения по отраслям, единого государственного оборонного заказа, перспективного планирования;
- многие виды техники закупаются на тендерной основе, однако отсутствуют специалисты, которые могут качественно оформить пакет документов, и нет должной системы подготовки таких кадров;
- наблюдается разрозненность и несистематичность закупок; каждое ведомство действует исходя из своих интересов; одна и та же продукция военного назначения заказывается различными структурами, в различной комплектации;
- имеет место несбалансированность предприятий оборонки и предприятий, которые обеспечивают комплектование исходными (металл, материалы и т. д.);
- низкая мобилизационная готовность оборонной промышленности; для того, чтобы перейти на продукцию военного времени заводу нужно содержать запас неприкосновенный (по металлу, сварочным агрегатам, инструментарию и т. д.), чего на настоящее время нет;
- отсутствие отечественной элементной электронной базы привело к тому, что последние средства связи (навигационные приемники и т. д.) до 70% разработаны на импортной элементной базе и в случае начала боевых действий приведет к невозможности их производства;
- отсутствует координация между теоретическими исследованиями и разработкой техники вооружения;
- необходимо привлекать к осуществлению и проведению независимых экспертных работ более широкий круг специалистов, научную общественность
- хотя средняя зарплата на предприятиях оборонной промышленности считается примерно в 1,5 раза выше, чем заработная плата на других предприятиях, тем не менее, отток кадров очень велик;
- средний возраст рабочего на ОПК сегодня приближается к 50 годам, молодых кадров нет;
- невозможно покрыть потребности в рабочей силе для оборонно-промышленного комплекса, особенно это касается дефицитных профессий;
- в военных учебных заведениях очень слабая материально-техническая база, например тренажерные авиационные системы, существуют уже по 25 лет;
- в ряде вузов России есть учебные центры, которые готовят кадры для Вооруженных сил на основе гражданских специальностей, они в настоящее время начинают закрываться;
- необходимо внести в закон о государственной службе в России, положение, что чиновников не назначают до тех пор, пока они не отслужат в армии; раньше при Военной академии Генерального штаба были Высшие оборонные курсы, на которых обучались все руководители, назначавшиеся на партийные и государственные должности;

- предложить Правительству Российской Федерации, Федеральному собранию Российской Федерации привести нормативно-правовые документы и законодательство в соответствии с нынешним требованием времени, с тем, чтоб поддержать наш оборонно-промышленный комплекс, науку, поддержать в целом армию, Вооруженные силы
- целесообразно обсуждать на предлагаемом к созданию Главном военном совете положение дел в той или иной области, в том числе гособоронзаказ, долгосрочную программу вооружения;
- следует продумать возможность налаживания диалога с неправительственными организациями Грузии для установления подлинной картины произошедшего;
- принять меры воздействия на общественное мнение с целью недопущения массовых всплесков ксенофобии, насильственных действий со стороны национал-радикальных группировок;
- необходимым провести общественные слушания, связанные с правовым реагированием на преступления на почве национальной ненависти касающиеся вопросов профилактики;
- рассмотреть вопрос о проведении Общественной палатой форума или конференции с участием представителей основных конфессий для обсуждения вопросов противодействия национализму и ксенофобии;
- поощрять гражданские инициативы (в том числе молодежные), направленные на установление межнационального диалога внутри России;
- необходимо инициировать федеральные программы по воспитанию толерантности и предотвращению молодежного экстремизма;
- необходимо создание правовых механизмов противодействия ксенофобии,
- рассмотреть вопрос о перспективах разработки особой национальной политики;
- обратить внимание на недопустимость имеющего место произвола со стороны правоохранительных органов в отношении лиц нерусской национальности;
- поднять вопрос о воссоздании на Северном Кавказе института старейшин;
- необходимо разработать меры и механизмы по социальной реабилитации лиц, которые вышли из мест заключения;
- обратить внимание на необходимость правовой проработки вопроса о положении национально-культурных общин и землячеств.

**Заседание секции
«Национальная безопасность.
Этнополитические
и информационные аспекты»
(модераторы: А.В. Дементьев,
А.Г. Кучерена, Н.К. Сванидзе, В.А. Тишков)**

На заседании обсуждался большой круг вопросов, связанных с политическими, правовыми, и информационными аспектами национальной безопасности. Особую актуальность обсуждению придали события на Кавказе. Участники обсуждения подчеркнули опасность обострения ксенофобии — явления, которое имеет место в современной России.

Среди важных проблем, которые привлекли внимание собравшихся, были следующие:

- не всегда ответственное отношение отдельных СМИ к проблемам ксенофобии;
- ангажированность большей части отечественной журналистики, которая угрожает полноценной информационной деятельности по укреплению национальной безопасности;
- необходимость обратить внимание СМИ на важность большего внимания к работе гражданских общественных организаций;
- проигрыш в информационной борьбе в период кавказского кризиса и после него вызван слабым структурированием информационных процессов и недостаточной наступательностью информационного воздействия;
- необходим пересмотр степени и характера участия России в международных конвенциях, как уже подписанных, так и находящихся в стадии ратификации;

В заседание секции приняла участие представительная делегация ветеранов, общественных деятелей, ученых и специалистов в области истории и межнациональных отношений из Республики Северная Осетия — Алания. Они представили убедительные доказательства (архивные документы, фотоматериалы, публикации), которые подтверждают неоднократные попытки властей Грузии подвергнуть геноциду этнических осетин.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ (продолжение)

В ходе второй части пленарного заседания были подведены итоги работы секций и приняты рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по обсуждаемому вопросу.



Секция «Национальная безопасность. Внешние угрозы и вызовы» — **В.А. Никонов**, член Общественной палаты, руководитель межкомиссионной группы по организации международной деятельности Общественной палаты, президент Фонда «Полтика»

— Очевидно, что этот кризис на Кавказе обозначил веху в развитии международной ситуации, в российской внешней политике, и, вероятно в развитии геополитики. Ситуация стала для Российской Федерации сложнее, в то же время она открывает перед нашей страной новые возможности. Для России очень важны правильная стратегия, правильная оценка угроз и выводы с точки зрения российской внешней политики обеспечение безопасности.

Именно эти вопросы мы и обсуждали на секции.

Что касается стратегии российской внешней политики, то прозвучала мысль о том, что надо обращаться к опыту истории, к опыту участия Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации в «большой игре», в которой мы находились как минимум на протяжении трех столетий. И если мы проанализируем российскую стратегическую мысль, то увидим, наши предки руководствовались двумя понятными внешнеполитическими принципами.

Первый. Россия не должна допускать создания у своих границ мощного государства или союза государств, способных бросить непосредственный вызов безопасности нашей страны. И основным внешнеполи-

тическим вызовом, на который надо реагировать, это возможность появления такого государства или союза государств.

Второй. Это обеспечение стратегической глубины Российской Федерации на всех остальных направлениях, которые позволяют противодействовать и обеспечивать стратегические тылы, решая основную проблему и реагируя на основной вызов.

Основной вызов для России сейчас, безусловно, это Запад, расширение Североатлантического блока, возможность вступления Украины в НАТО. По некоторым оценкам военных, это делает Россию плохо защищенной в конвенциональной войне и повышает вероятность использования ядерного оружия.

На вызовы надо реагировать. Таков основной внешнеполитический приоритет Российской Федерации. Но при этом нельзя допускать конфронтации с Западом, прежде всего, со странами Европейского союза, которые остаются нашими важнейшими экономическими партнерами. В тоже время, говоря о том, что мы за продолжение сотрудничества, мы по-прежнему выдвигаем идею новой системы безопасности для Европы, сейчас развиваемую Президентом России Д.А. Медведевым. Мы, поддерживаем сотрудничество с западными странами в борьбе с распространением оружия массового поражения, с международным терроризмом, добиваемся углубления отношений с Евросоюзом. В то же время идет смена некоторых акцентов. В частности, уже очевидно, что Запад не должен рассчитывать на автоматизм нашего партнерства в решении многих проблем.

Что касается обеспечения стратегической глубины. Здесь направления тоже понятны — это наши соседи, партнеры. Прежде всего — по Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ). После августовских событий произошел саммит ОДКБ, на котором было подписано 16 новых международных соглашений,

продвигающих ОДКБ в сторону создания настоящей военно-политической организации.

Очень серьезные перспективы нашего партнерства на востоке и на юге, там главные запасы нашей стратегической глубины. И здесь трудно переоценить роль Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Мы, очевидно, отходим от позиции максимальной осторожности в отношении расширения ШОС. Если до последнего времени Россия выступала скорее отрицательно в вопросе возможного приема в нее Индии, Пакистана, Ирана, Монголии, то на саммите в Душанбе была создана группа экспертов для изучения этого вопроса.

Очень интересной формой сотрудничества представляется сейчас партнерство по кавказским проблемам с организациями и странами этого региона, что возвращает нас к геополитике XIX — начала XX века. Я имею в виду идею платформы стабильности для Кавказа с участием Турции, России, Армении, Азербайджана и, возможно, Ирана. В этом случае возможно выстраивание системы стабильности для Кавказа, которая, как и в XIX веке, имела бы целью ограничение влияния внешних сил в отношении этого жизненно важного для нас региона.

Отмечалась на секции необходимость и перспективность активизации диалога с исламским миром и, прежде всего, с арабскими странами. Мы планируем в Общественной палате, в ближайшее время провести, специальный «арабский день».

Перспективным представляется набирающее силу сотрудничество в формате БРИК, с участием четырех наиболее динамично развивающихся экономик мира: Бразилии, России, Индии и Китая. Помимо возможности создать «Большую четверку», которая по своим экономическим возможностям скоро будет превосходить «Большую семерку», это позволяет перекинуть мостик на Латиноамериканский континент, в Западное полушарие. Это тоже представляется весьма перспективным направлением дипломатической деятельности — коль скоро в странах Южной Америки к власти приходят режимы, ориентированные на суверенитет и на дистанцирование от США. Более того, даже на противостояние американской гегемонии.

Для реализации активной внешней политики в современном мире нужны адекватные внешнеполитические механизмы. Сегодня мы говорим об отсутствии системы внешнеполитической пропаганды. В советское же время в нашей стране существовали инструменты, которые принимали внешнеполитические решения. Был отдел международной пропаганды ЦК КПСС. Можно по разному относиться к советскому опыту и тогдашним институтам, но никто не будет спорить, что тот механизм позволял Советскому Союзу полноценно участвовать в глобальной геополитической игре. Обращение к этому опыту и к опыту других стран (Китай, США) в этом направлении очень важно.

Но для российского гражданского общества, для Общественной палаты, для наших неправительствен-

ных организаций важно, чтобы огромный экспертный потенциал, который существует в гражданском обществе, сохранился бы в Академии наук, в некоммерческом секторе, был бы задействован для выработки внешней политики нашей страны. Для этого, безусловно, нужны координирующие интеллектуальные центры. Нужны также системы, организующие подготовку кадров по тем дипломатическим направлениям, которые сейчас выходят на первый план. К сожалению, мы только начинаем готовить специалистов по некоторым для нас ключевым позициям, в частности, по Содружеству независимых государств.

Шла речь на нашей секции о том, что необходим механизм включения интеллектуального потенциала регионов (научных центров, неправительственных организаций) по выработке общероссийской внешней политики. Кроме того, говорилось о том, что наша внешняя политика должна быть проективной. Мы должны играть на опережение. Это возможно только с очень широким участием независимых интеллектуальных центров, а не только государственных институтов, которые чаще всего поглощены внешнеполитической дипломатической текучкой.

Очень важна проблема обеспечения «мягкой силы» Российского государства. Под этим понимают возможность оказывать воздействие на процессы в мире силой идеологии и культуры, силой неправительственных организаций, которые действуют в глобальном масштабе. В современном мире большое значение имеют не только военная сила или экономическое давление, но и факторы «мягкой силы». Мы здесь очень и очень отстаем. В США народной дипломатией занимается 15 тыс. организаций. Некоторые из них финансируются лучше, чем наше Министерство иностранных дел. В России таких организаций не более 50. Есть данные, что на Украине действует 1200 зарубежных неправительственных организаций, из которых российских — только три. Это объясняется тем, что США и другие западные страны на развитие гражданского общества Украины расходуют сейчас в год 600 млн. долларов, а у нас возможности совсем иные. Поэтому, реализуя наши внешнеполитические задачи, рассматривая здесь Украину, как важнейший приоритет, мы должны отдавать себе отчет, что мы очень сильно не дорабатываем.

Совершенно справедливо поднимался на нашей секции вопрос об отсутствии полноценной финансовой поддержки даже тех немногих российских организаций, которые занимаются общественной дипломатией, что сложна процедура оформления на получение грантов. Звучала критика и в адрес Общественной палаты, и нашей системы выделения грантов, как чрезмерно бюрократической.

Говорилось так же о том, что гражданское общество может внести вклад в разработку модели развития. Сейчас идет соревнование моделей. Причем, речь не о том, какая может быть более эффективной, а о том, какая, будет более привлекательной. Российская модель все

больше доказывает свою эффективность, но по-прежнему еще не стала достаточно привлекательной. И вопросы идеологического обеспечения нашей внешней политики, обоснования нашей модели развития, это тоже важная задача.

Есть проблемы, связанные с законодательным регулированием деятельности российского гражданского общества на международном направлении. Предоставление грантов за рубеж сопряжено с огромными проблемами. Потому что по нашему законодательству, гранты — это скорее то, что приходит к нам из-за границы, а не то, что мы можем предоставить в другие

страны. Большие сложности есть, скажем, с таможенным оформлением русских библиотек для отправки в другие страны.

Подводя итог, хочу сказать, что, похоже, Россия вернулась все-таки в «большую игру», от которой ее отстранили после распада СССР. Событие это очень важное. Но, учитывая наши слабости, требуется весьма изобретательная политика. И эту политику мы в принципе способны обеспечить. Но это по силам только очень собранному государству, которое активно взаимодействует с неправительственным сектором, гражданским обществом.



Секция «Национальная безопасность. Сила, составляющая государства и общества» —
М.А. Гареев,
президент
Академии военных наук,
генерал армии

— Мы поддержали основные положения доклада. И в том числе, о необходимости создания Высшего совета обороны, где научные круги, наиболее активные общественные организации могли бы получить возможность высказать свое мнение по оборонным вопросам. Есть также и ряд других предложений, которые получили поддержку на секции.

Сейчас нужно думать о том, как это все проводить в жизнь. Надо понять, что сейчас лет 10—15 будут иметь место не только военная опасность и риски, а целый ряд невоенных угроз, которые осуществляются политико-дипломатическими, экономическими, информационными, психологическими и другими методами. В Концепции национальной безопасности написано, что Россия обеспечивает свою национальную безопасность и приоритетное значение придает не только военным, а политико-дипломатическим и иным средствам. Именно здесь нужны усилия общественности. Но этого пока нет.

Было несколько конфликтов (война в Чечне, Карабах, Фергана и другие). Принимались ли там решения политическими средствами или нет? Все приходится расхлебывать солдату и офицеру. Поэтому, мы говорим, что в Концепции национальной безопасности, в Военной доктрине должна быть записана необходимость координации усилий различных государственных служб в реализации этих невоенных методов. Может быть, нужно изменить функции, состав Совета Безопасности. Сейчас не видится другого органа, который мог бы координировать применение невоенных средств.

Нужно также наладить и информационную борьбу. Для этого, прежде всего, нужно финансирование. Другая сторона отпускает на эту информационную борьбу, на содержание неправительственных организаций, огромные деньги.

На секции поднимался вопрос о необходимости критики государственных органов. Налогоплательщикам безразлично, куда идут их деньги. Когда речь идет о роли гражданского общества, мы должны более требовательно и ответственно сказать, какая наша роль семьи, школы, ветеранских организаций. Все ли мы делаем для того, чтобы помогать эти вопросы решать?

Надо, чтобы у нас, в Российской академии наук, для координации научных исследований был бы Научный совет по вопросам обороны, который координировал бы все оборонные дела.

Мы должны активизировать наше общественное мнение, чтобы наш голос был слышан. Общими усилиями мы поправим дело.



Секция «Национальная безопасность. Оборонно-промышленный комплекс и наука» — **Ю.Д. Букреев**, председатель правления Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил (МЕГАПИР), генерал-полковник в отставке

— Мы рассмотрели целый ряд вопросов, связанных с достижениями и проблемами в науке, и оборонно-промышленном комплексе страны, прямо влияющими на состояние силовой составляющей в нашей стране. Участники нашей секции выступили со своими оценками, предложениями и путями решения накопившихся проблем.

Безусловно, затянувшееся реформирование Вооруженных сил, спонтанное сокращение численности повлияло и на состояние оборонно-промышленного комплекса. Сократились заказы, стала реформироваться система поставок, формирование гособоронзаказа, долгосрочной программы вооружения и военной техники. Стали утрачиваться целые направления промышленности. На сегодняшний день мы уже испытываем трудности с выпуском порохов, боеприпасов стрелковому оружию. Сложно стало и с изготовлением вооружения: танковых пушек и так далее. Все это серьезно влияет на состояние боеготовности Вооруженных сил.

Когда только еще приступили к реформированию, были опасения, что наступит такое время, когда даже достаточные денежные средства не смогут положительно повлиять на возможности военно-промышленного комплекса. Сегодня и возможности Министерства обороны и в целом Вооруженных сил растут, но и потребности возрастают. Мы обращаемся к промышленности, скажем, по вопросам автоматизированных систем управления и разведки. Но она не в состоянии этим обеспечить.

Сейчас в системе вооружения образовался целый ряд направлений, которые не отвечают современным требованиям. Правда, это проблема возникла не сегодня, но мы ощущаем, как сказывается на боеспособности войск глубочайшая разбалансированность систем вооружения, особенно в отношении сил общего назначения. К ним относится все, за исключением Ракетных войск стратегического назначения и Космических войск. Образовался глубокий дисбаланс между средствами поражения и системами управления, разведки, радиоэлектронной борьбы, автоматизированными системами управления войсками и оружием. Недостаток этих средств сводит на «нет» боевые характеристики средств поражения.

Второе направление касается разведывательных систем. И в Южной Осетии и в предыдущих наших конфликтах, мы остро ощущали потребность в точном определении координат, в разведке на большую глубину, в упреждении. Мы видим, в каком загоне находится в целом наша разведывательная система. Отсутствует глобальная спутниковая система ГЛОНАСС, которая разрабатывается уже три десятка лет. В мире развивается особое направление в разведке: беспилотные летательные аппараты, сопряженные с навигационной системой, которые постоянно барражируют над местностью. Они не только видят противника и определяют его исходное положение, координаты цели. В автоматизированном режиме они передают данные на пульт управления, на средства поражения.

Было предложение о создании единой информационной разведывательной управляющей системы в масштабе государства и в нее же интегрировать все рода войск и все силовые составляющие.

Что касается вопросов, связанных с боевой экипировкой наших солдат, сержантов. На самом деле очень стыдно, когда видим, что наши военнослужащие ходят в каких-то косынках, в непонятной форме. Уже действия в Афганистане показали, что форма одежды не адаптирована к условиям, в которых ведутся боевые действия. И если в других странах защита жизни и здоровья военнослужащих являются приоритетным направлением, то мы по-прежнему, изобретая новые образцы вооружения, военной техники даже не создаем места для отдыха членов экипажа. Нет систем выживания для солдат и сержантов. Правда, часть элементов принята на вооружение: шлемы, бронежилеты и другое. Продолжается работа и над другими частями экипировки, которая, по большому счету, должна включать систему обмундирования, систему защиты, огневую систему, систему управления связи и систему выживания, в которой имеются все средства для того, чтобы воин на поле боя чувствовал себя комфортно и мог бы выполнять боевую задачу.

Такая же обстановка по средствам связи. Тут не только вина военно-промышленного комплекса, тут и организационный подход самого военного ведомства к этим вопросам. Естественно, в перестроечный период было недостаточно средств. Очевидно, нужно было определяться с приоритетами в развитии вооружений и военной техники. Теперь есть средства поражения, так давайте на них поменьше выделим денег, а все-таки подкрепим наши разработки в области элементной электронной базы, которая в настоящем загоне.

По этой причине мы не можем серьезно подойти к разработке и внедрения в войска автоматизированной системы управления в тактическом звене, на поле боя, что крайне необходимо. К сожалению, новая созданная система является порочной. Командующие видами Вооруженных сил, войсками ПВО, командармы, командиры дивизий практически отстранены от участия в этой работе и не могут влиять на выбор приоритетных

направлений. Они только следуют вышестоящим указаниям. Иногда при войсковых испытаниях, им просто выкручивают руки, чтобы принять тот или иной образец на вооружение.

Был ряд выступлений, которые связаны с подготовкой системы военного образования, а также всей системы военного управления на местах. Звучало очень интересное предложение. Дело в том, совершенно потеряна связь по вопросам обороны с руководствами на местах: в субъектах Федерации, в крупных городах, в районах. Раньше в обязательном порядке руководители вплоть до районного звена проходили курсы переподготовки при Академии Генерального штаба, или при общевойсковых академиях. Там их знакомили со структурой, системой управления войсками, вопросами мобилизационного развертывания. Они получали представление о том, как будет происходить управление народным хозяйством в военное время, какие будут приниматься меры в области оборонного строительства.

Что касается военного образования, то мы сами ощущаем очень острую потребность в подготовке грамотных, но, самое главное, наделенными особыми качествами офицеров. Дело в том, что, внедрив общеобразовательный государственный стандарт, мы вынуждены были все часы подчинить общественным, гуманитарным наукам, естественным, гуманитарным наукам и т. д. И практически сократились все часы, которые отводились на военную подготовку, на воспитание человека, который бы обладал задатками лидера, способностью действовать в экстремальных условиях, приближенных к боевой обстановке.

Дело в том, что сейчас наши молодые офицеры вообще не могут работать с контрактниками. Они — другой тип людей, у них иные потребности, иной интеллект. Здесь нужны руководители, которые обладали бы очень высоким авторитетом, поскольку власти над ними у командира подразделения никакой нет.

Теперь что касается мобилизационной готовности нашего военно-промышленного комплекса. Вся промышленность раньше имела мобилизационные задания, и четко знали, что через шесть месяцев после объявления войны они выпускают такое-то количество танков, боевых машин пехоты, бронетранспортеров и т. д. Для этого на заводах складировались запасы металла, различных приспособлений, инструментарий и др. Но когда все это прекратилось, многие промышленные предприятия потеряли мобилизационные задания, они просто их не имеют и сомнительно, что через какие-то год, полгода, они перейдут на выпуск этой военной продукции. А структура Вооруженных сил остается прежней.

Таким образом, делая выводы из работы на нашей секции, можно сказать, что всегда оборонно-промышленный комплекс прямо влиял на состояние Вооруженных сил. Мы пришли к выводу, что военные ведомства, силовые составляющие, их руководство должны очень хорошо проработать систему влияния на ВПК, стимулировать военно-промышленный комплекс на прием заказов наукоемких технологий и т. д.

Секция подтвердила, что необходим коллегиальный орган управления, который бы помогал руководству нашей страны держать руку на пульсе состояния Вооруженных сил.



Секция «Национальная безопасность. Этнополитические и информационные аспекты» — **А.Д.Дементьев**, член Общественной палаты, заслуженный деятель искусств Российской Федерации

— Заседание секции состоялось на базе трех комиссий Общественной палаты — по СМИ, по контролю над деятельностью органов и по этническим и религиозным проблемам.

Во-первых, все сошлись на том, что вопросы роста этнической ксенофобии должны являться частью проблемы национальной безопасности России. Наша сек-

ция считает, что необходимо организовать регулярные встречи представителей СМИ, органов внутренних дел и этнических сообществ. Дело в том, что было уже немало примеров, когда наши СМИ иногда очень субъективно освещают те проблемы, которые мы сегодня обсуждаем. Иногда журналисты позволяют себе высказывать точку зрения, которая ничем не подтверждена и которая является его субъективной позицией.

В связи с этим мы предлагаем направить в инстанции предложения о правовом регулировании информационной безопасности Российской Федерации. Это уже более широкий вопрос, он выходит за рамки нашей отечественной информационной политики. Ведь в период пятидневной войны, мы не могли практически ничего противопоставить западной информационной агрессии. Дело в том, что мы в свое время не подписали ни одной конвенции по этим проблемам. И мы оказались, в какой-то степени, в изоляции. Это требует проработки и в Общественной палате, и на уровне правительства, и на уровне законодательных органов. Надо

более активно участвовать в формировании международного законодательства в целях информационной безопасности Российской Федерации.

Мы, например, очень слабо использовали русскоязычную прессу за рубежом. Наше государство, и мы с вами, в том числе Общественная палата, очень мало занимаемся пропагандой русского языка в тех странах, которые раньше были частью нашего государства.

Было предложено, чтобы мы инициировали разработку федеральной программы по работе с молодежью по борьбе с ксенофобией и экстремизмом. Нужно знакомить молодежь с историей отношений между странами и народами, это очень важно.

И очень важно извлечь уроки из того, что произошло, важно приобщить к работе по созданию общественного мнения как можно больше людей, и особенно молодежи.



А.Н. Каньшин
(заклчительно слово)

— Уважаемый Евгений Павлович, уважаемые участники заседания! Хочу от имени нашей Комиссии поблагодарить и членов Общественной палаты, и всех приглашенных. Мы долго работали над докладом и начали еще до событий на Кавказе. Сегодня поступило очень много предложений. Нам было важно разобраться, на каком этапе мы сегодня находимся в плане наци-

ональной безопасности, особенно с точки зрения силовой составляющей.

Было бы неплохо обратиться к общественным организациям, региональным палатам, чтобы повести широкий разговор о взаимоотношениях общества и силовой составляющей. Надо, с одной стороны осуществлять гражданский контроль над деятельностью государства в этой сфере, а с другой стороны, в наших общественных организациях много резервов, которые не используются, в том числе и с точки зрения использования информации, работы с молодежью и ветеранами. Все это важно учесть.

Есть предложение принять за основу проект рекомендаций, поручить Комиссии учесть поступившие предложения, замечания и потом направить его в соответствующие структуры. Доклад и рекомендации готовились на основании открытых источников, и не содержат государственных тайн. Поэтому эти материалы можно использовать в открытой печати.

При закрытии пленарного заседания секретарь Общественной палаты Е.П. Велихов обратил внимание участников на необходимость активизации отношений российского гражданского общества с общественными организациями Грузии. Он подчеркнул также важность освещения проблем национальной безопасности в СМИ.

Он отметил, что в современную эпоху возникают новые возможности: сетевое взаимодействие между людьми, значительно усиливаются индивидуальные контакты. В связи с этим он предложил профильным комиссиям проработать вопросы подготовки специального пленарного заседания.

Участники пленарного заседания единогласно приняли рекомендации Общественной палаты Российской Федерации, поручив Комиссии Общественной палаты по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей в установленные сроки доработать их с учетом состоявшейся дискуссии.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Общественной палаты Российской Федерации

«О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны»

Обсудив на пленарном заседании вопрос «О повышении роли общества в решении проблем национальной безопасности страны», Общественная палата отмечает, что:

негативные тенденции в сфере стратегической стабильности связаны с неэффективностью и неспособностью действующей в мире системы безопасности предотвратить угрозы и вызовы безопасности народов, государств и мирового сообщества в целом;

решительные действия Российской Федерации по пресечению агрессии Грузии против народа Южной Осетии продемонстрировали способность нашего государства и его Вооруженных сил защитить интересы страны и российских граждан, привели к сплочению общества.

Общественная палата поддерживает:

заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева о необходимости создания другой системы безопасности, соответствующей реалиям XXI века;

проводимую руководством страны политику в области национальной безопасности, его приверженность верховенству международного права и национальным интересам России и принимаемые меры по противодействию курсу на расшатывание международной правовой базы в области контроля над вооружениями;

позицию Совета Безопасности Российской Федерации по усилению взаимодействия и взаимовлияния власти и гражданского общества как основного направления стратегического планирования национальной безопасности, исходя из принципа «безопасность через развитие».

Общественная палата считает, что:

осознание общенациональных ценностей и интересов, консолидация и единство действий российского общества, государства и каждого его гражданина при их защите от внешних и внутренних угроз играет важнейшую роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации;

Россия должна ориентироваться на реалистическое сдерживание, в основе которого принцип адекватного использования имеющейся мощи для обеспечения суверенитета и территориальной целостности страны;

вне внимания гражданского общества не могут оставаться вопросы строительства, подготовки, применения, боевой и мобилизационной готовности Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, их комплектования по контракту и призыву, поддержания высокого уровня морально-психологического состояния, обеспечения безопасности военной службы, правопорядка и воинской дисциплины, социальной защиты и соблюдения конституционных прав военнослужащих в ходе и после завершения военной службы;

общественного внимания и контроля требует деятельность оборонно-промышленного комплекса, разработка и реализация программ всестороннего обеспечения войск и воинских формирований вооружением и военной техникой;

необходимо дальнейшее укрепление морально-политического потенциала общества, осуществление скоординированных мер по противодействию ведущейся против России информационно-психологической войны, а также по созданию эффективной системы морально-психологического обеспечения и воспитательной работы в войсках и воинских формированиях, организационному укреплению воспитательных структур в воинских подразделениях.

Общественная палата рекомендует

Президенту Российской Федерации:

в военной сфере — обеспечить создание и поддержание экономического и военно-политического положения России в мире, гарантирующего адекватное реагирование на современные угрозы при рациональных затратах на национальную оборону;

в военно-технической сфере — развивать фундаментальные науки в интересах обеспечения обороны страны, поисковых и прикладных исследований, базовых военных технологий, создания и модернизации вооружения и военной техники, подготовки специальных и научно-технических кадров;

в военно-социальной сфере — уделять особое внимание морально-нравственной подготовке граждан к защите Отечества, социальной защите военнослужащих,

повышению престижа военной службы, формированию общественного сознания с целью готовности к защите национальных интересов страны;

в международной сфере — предпринять действия политического и дипломатического характера в интересах становления системы безопасности для Европы и мира в целом, недопущения создания у границ Российской Федерации союза государств, способных бросить непосредственный вызов безопасности нашего государства, развития общественной дипломатии, направленной на укрепление национальной безопасности страны;

в сфере борьбы с терроризмом — усилить предупредительный характер, решительность и неотвратимость ответных действий, бескомпромиссность, обращая внимание на обучение и оснащение специальных формирований;

в информационной сфере — наладить координацию федеральных органов законодательной, исполнительной власти и Администрации Президента Российской Федерации в целях эффективного противодействия информационной войне против России;

рассмотреть предложение о создании высшего совещательного коллегиального органа военного управления — Главного военного совета при Президенте Российской Федерации;

принять соответствующие решения по включению руководителей субъектов Российской Федерации в состав военных советов органов военного управления разного уровня, уточнению их полномочий;

принять дополнительные меры по повышению роли правоохранительных структур и прокуратуры в предупреждении коррупционных проявлений в войсках (силах) и органах, в том числе связанных с неправомерным отчуждением федеральной собственности и земель, принадлежащих Минобороны России и другим силовым ведомствам;

рассмотреть вопрос о разработке законодательных основ для осуществления общественного (гражданского) контроля над деятельностью Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Совету Безопасности Российской Федерации:

учитывать возрастающую роль гражданского общества в обеспечении внешней и внутренней безопасности страны, необходимость комплексного подхода к решению проблем безопасности личности, общества и государства, ее социальные аспекты, в том числе культурные, духовные и образовательные угрозы;

осуществить глубокий и всесторонний анализ изменений в системе международной безопасности, связанных с вооруженной агрессией Грузии против Южной Осетии, для внесения изменений в Концепцию национальной безопасности, Военную доктрину, Концепцию внешней политики государства, Концепцию информационной безопасности и другие основополагающие до-

кументы по национальной безопасности, исходя из долгосрочных перспектив развития и приоритетных национальных интересов Российской Федерации;

провести всесторонний мониторинг законодательных и нормативно-правовых актов по вопросам национальной безопасности с целью выработки предложений по устранению имеющихся пробелов в федеральном законодательстве о национальной безопасности и их кодификации;

ускорить создание целостной системы стратегического планирования в сфере национальной безопасности, в том числе с учетом рекомендаций Общественной палаты Российской Федерации;

рассмотреть вопросы:

- о координации фундаментальных и прикладных исследований по естественнонаучным и социально-гуманитарным аспектам в области проблем войны и мира, национальной безопасности России;
- о разработке Концепции межнациональных отношений в Российской Федерации;
- о расширении возможностей Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации и Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по подготовке государственных служащих — сотрудников федеральных органов власти по вопросам национальной безопасности за счет федерального бюджета.

Правительству Российской Федерации:

внести необходимые уточнения в программы и планы строительства и комплектования Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с учетом сокращения срока военной службы по призыву до одного года, предусмотрев меры по повышению безопасности военной службы, сохранению жизни и здоровья военнослужащих, совершенствованию системы подготовки населения к обороне, в том числе молодежи к военной службе, организации подготовки граждан по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, начального и среднего профессионального образования в рамках отдельной дисциплины, а также подготовки граждан по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в общественных объединениях (с учетом предложений, представленных в приложениях №№ 1 и 2);

создать системы координации перспективных исследований и инноваций в оборонно-промышленной сфере, осуществить меры оперативного и перспективного характера по обеспечению Вооруженных сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований современными образцами вооружения и военной техники, уделяя особое внимание экипировке личного состава, отвечающей требованиям современного боя, а также системам боевого управления, развед-

ки, связи, радиоэлектронной борьбы, жизнеобеспечения непосредственно в войсковом звене;

разработать и утвердить Концепцию и Программу военно-шефской работы, предусмотрев участие в ней органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций (с учетом предложений, представленных в приложении № 3);

включить в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации вопросы создания единой системы социального развития Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (с учетом предложений, представленных в приложении № 4);

предпринять оперативные и действенные меры по созданию эффективной системы профессионального отбора граждан из числа пребывающих в запасе, а также военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, для прохождения военной службы по контракту на должностях сержантов и солдат, а также кандидатов для поступления в высшие военно-учебные заведения в регионах с недостаточным количеством призывного контингента и мобилизационных ресурсов;

предусмотреть согласованное на федеральном, региональном и муниципальном уровнях решение проблем сохранения жизни и здоровья военнослужащих, а также допризывной и призывной молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» с привлечением возможностей гражданской и военной медицины;

совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации выработать систему мер по предупреждению проникновения криминальных структур (элементов) в воинские коллективы, обеспечению постоянного взаимодействия государственных структур, правоохранительных органов, прокуратуры, органов военного управления, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации при проведении призыва на военную службу, а также по защите законных прав призывника и его семьи;

активнее разрабатывать интеграционные программы для мигрантов одновременно с решением конкретных проблем в области регулируемой миграции населения страны и иностранных граждан.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

осуществить систематизацию и кодификацию законодательства, регулирующего вопросы национальной безопасности, имея в виду, что основные вопросы военного строительства в стране, применения Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, прохождения военной и специальной служб должны регламентироваться федеральными законами;

предусмотреть законодательные меры по укреплению национальной безопасности (с учетом предложений, представленных в приложении № 5);

при принятии федерального бюджета обеспечить необходимую для осуществления гражданского контроля открытость его статей, касающихся вопросов обороны и безопасности;

в целях упорядочения механизма взаимодействия общества и органов управления в области национальной безопасности страны, предупреждения коррупции и должностных преступлений принять закон о гражданском (общественном) контроле над деятельностью Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов;

рассмотреть на заседании Государственной Думы Российской Федерации проблемы устранения противоречий в федеральном законодательстве в связи с переходом на одногодичный срок военной службы по призыву, расширением базы призыва и сокращением числа отсрочек, а также увеличением числа должностей, замещаемых солдатами (матросами) и сержантами (старшинами) по контракту;

внести изменения в Уголовный и Административный кодексы Российской Федерации, конкретизируя ответственность должностных лиц за сохранение жизни и здоровья военнослужащих, а также за подготовку и призыв граждан на военную службу;

создать единую федеральную законодательную базу по безопасности военной службы, сохранению жизни и здоровья военнослужащих, как части общегосударственной системы охраны труда;

завершить приведение в соответствие с современными требованиями и международной практикой федеральное законодательство, нормативные акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по реализации прав военнослужащих и членов их семей, а также граждан и (или) членов семей, пострадавших (или погибших) при прохождении военной службы. Рассмотреть предложение о принятии федерального закона «О статусе членов семей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы».

Общественной палате Российской Федерации:

способствовать более активному участию общественных палат субъектов Российской Федерации, неправительственных организаций в общественных дискуссиях по вопросам строительства и подготовки войск (сил), подчиненных федеральным органам власти, в которых законом предусмотрена военная служба, а также социальной защиты военнослужащих, лиц, уволившихся с военной службы и членов их семей, оказать помощь в распространении результатов независимых исследований и информации о состоянии дел и проблемах в силовой составляющей государства. Информировать руководство страны о мнениях и выводах экспертного сообщества;

провести слушания по вопросам:

— взаимодействия гражданского общества и оборонно-промышленного комплекса, предложив

совместное участие в их организации Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации;

- состояния и реформирования системы подготовки военных кадров для Вооруженных сил Российской Федерации и других силовых структур;
- шефства общества над Вооруженными силами Российской Федерации и другими силовыми структурами в современных условиях, предложив совместное участие в их организации Минобороны России, Минобрнауки России, Российскому государственному военному историко-культурному центру при Правительстве Российской Федерации, Российской оборонной спортивно-технической организации — РОСТО (ДОСААФ), другим общественным, научным, правозащитным объединениям;
- сохранения духовной культуры, нравственных устоев общества,
- противодействия национальной и религиозной нетерпимости;

организовать работу с институтами гражданского общества Грузии, руководствуясь историческими традициями добрососедства, дружбы и взаимоуважения;

оказать необходимую помощь Минобороны России и Российской оборонной спортивно-технической орга-

низации — РОСТО (ДОСААФ) в решении спорных вопросов при строгом руководстве федеральным законодательством, а также нормами демократического правового государства и основными подходами к развитию гражданского общества;

предложить руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, информировать Общественную палату по итогам календарного года о состоянии безопасности военной службы, сохранении жизни и здоровья военнослужащих;

профильным комиссиям Общественной палаты подготовить предложения по проведению пленарного заседания по вопросам информационной безопасности в условиях современных возможностей сетевого взаимодействия между людьми;

в рамках действующего законодательства принимать участие в осуществлении общественного контроля по выполнению (соблюдению) международных конвенций, ратифицированных Российской Федерацией, касающихся национальной безопасности российского государства;

проводить общественную экспертизу законопроектов и иных нормативных правовых актов по вопросам национальной безопасности.

Приложение № 1

Основные направления работы по обеспечению безопасности военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации (других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах)

Основные направления разработаны в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, федеральных законов «О системе государственной службы Российской Федерации», «О статусе военнослужащих», «О воинской обязанности и военной службе», «Об обороне», «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» и других нормативных правовых актов.

I.

Обеспечение безопасности военной службы в Вооруженных силах осуществляется по следующим направлениям: организационное, правовое, социально-

экономическое, техническое, морально-психологическое, медицинское.

Организационное обеспечения безопасности военной службы включает:

создание единой вертикали управления безопасностью военной службы;

повышение уровня координации в работе структурных подразделений органов военного управления, исполняющих функции надзора и контроля за обеспечением безопасности военной службы;

определение номенклатуры вредных и опасных факторов военной службы, которые могут воздействовать на военнослужащих при осуществлении ими профессиональной служебной деятельности;

разработка в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, комплексных программ повышения безопасности военной службы с обязательным решением вопросов конкретного финансового обеспечения реализации таких программ;

проведение ежегодного мониторинга состояния безопасности военной службы и условий осуществления военными служащими профессиональной служебной деятельности в Вооруженных силах.

Правовое обеспечение безопасности военной службы включает:

нормотворческое обеспечение безопасности военной службы, включающее соответствующие мероприятия по совершенствованию организации участия силовых структур в законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, а также подготовке нормативных правовых актов органов военного управления;

взаимодействие с государственными органами, военной прокуратурой при осуществлении ими контроля и надзора за состоянием дел, обеспечением законности, в том числе по вопросам обеспечения безопасности военной службы.

Социально-экономическое обеспечение безопасности военной службы включает:

взаимодействие с органами государственной власти Российской Федерации по проблемам финансирования расходов обороны с учетом реальных потребностей Вооруженных сил;

осуществление мероприятий потребного материального и технического обеспечения Вооруженных сил в целях создания и поддержания в войсках (силах) нормальных условий для службы и быта личного состава, в том числе безопасных условий для осуществления им профессиональной служебной деятельности.

Техническое обеспечение безопасности военной службы включает:

предупреждение летных, дорожно-транспортных, навигационных и иных происшествий с вооружением и военной техникой, обеспечение их безопасной и безаварийной эксплуатации;

обеспечение радиационной, экологической и пожарной безопасности;

обеспечение взрывопожаробезопасности арсеналов, баз, складов и мест хранения вооружения и военной техники, ракетного и специального вооружения, боеприпасов и взрывчатых веществ, иных потенциально опасных военных объектов;

обеспечение электробезопасности;

обеспечение сохранности оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ и соблюдение установленных требований безопасности при их утилизации;

поддержание в безопасном и безаварийном состоянии зданий, помещений, сооружений и иных строений воинских частей;

осуществление научно-методического обеспечения безопасности военной службы посредством постоянного проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по этой проблеме;

разработка стандартов обеспечения безопасности военной службы для различных видов профессиональной служебной деятельности военнослужащих Воору-

женных сил, эксплуатации образцов вооружения и военной техники.

Морально-психологическое обеспечение безопасности военной службы включает:

организацию воспитательной работы по повышению ответственности военнослужащих за соблюдением требований безопасности военной службы;

проведение военно-социальной работы по обеспечению социальной защиты военнослужащих, реализации их прав на обязательное государственное личное страхование и получение в установленных законом случаях единовременных пособий, организации выполнения в войсках (силах) государственных социальных программ и решений;

взаимодействие с общественными и религиозными объединениями, а также офицерскими собраниями, товарищескими судами чести офицеров и прапорщиков, женскими советами, иными советами и комиссиями, действующими в воинских частях в интересах повышения безопасности военной службы;

организацию профессионально-психологического отбора военнослужащих, кандидатов гражданской молодежи при поступлении в военно-учебные заведения, а также граждан при их поступлении на военную службу по контракту.

Медицинское обеспечение безопасности военной службы включает:

осуществление санитарно-гигиенических мероприятий, направленных на создание и поддержание благоприятных условий военной службы;

проведение лечебно-профилактических мероприятий с военнослужащими;

проведение реабилитационных мероприятий с военнослужащими, получившими заболевания или увечья (ранения, травмы, контузии) в период военной службы и прошедшими необходимый курс лечения в военно-медицинских учреждениях;

осуществление мероприятий военно-врачебной экспертизы граждан при призыве на военную службу, а также при поступлении на военную службу по контракту;

учет и систематический анализ состояния заболеваемости и травматизма военнослужащих.

II.

При создании системы управления безопасностью военной службы необходимо:

определить перечень законов и иных нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда, действие которых распространяется на Вооруженные силы;

выявлять факторы, влияющие на безопасность военной службы, исходя из прошлых, настоящих или планируемых видов деятельности воинских частей с тем, чтобы определять наиболее существенные воздействия на условия и безопасность военной службы;

определить цели и задачи в области безопасности военной службы, установить приоритеты;

разработать организационную схему и программу для достижения целей в области безопасности военной службы, выполнения поставленных задач.

Цели должны соответствовать политике государства в области охраны труда. Органы военного управления должны устанавливать и своевременно корректировать методы периодической оценки соответствия состояния безопасности военной службы действующему законодательству, государственным и ведомственным нормативным требованиям.

Система управления безопасностью военной службы призвана обеспечивать передачу информации об условиях и безопасности военной службы, как между различными уровнями вертикали управления, так и между заинтересованными подразделениями одного уровня управления.

III.

Реализация основных направлений осуществляется через разработку и принятие программы (комплексного плана) мероприятий по обеспечению безопасности военной службы в масштабе Вооруженных сил, а также (при необходимости) в видах Вооруженных сил, военных округах, на флотах, в родах войск Вооруженных сил (им равных органов управления силовых структур), с учетом специфики решаемых задач, реального состояния безопасности военной службы, иных факторов и обстоятельств, влияющих на ситуацию.

Мероприятия программы (комплексного плана) обеспечения безопасности военной службы должны предусматривать:

создание единого информационно-аналитического и методического центра по сбору, анализу, оценке угроз безопасности военной службы и разработке единого научно-методического обеспечения;

закрепление ответственности на всех уровнях управления за реализацию концепции и программ обеспечения безопасности военной службы;

разработку и утверждение реестра сил и средств, создаваемых (привлекаемых) для обеспечения безопасности военной службы;

совершенствование нормативной правовой базы по регулированию и управлению безопасностью военной службы;

совершенствование системы мониторинга состояния безопасности военной службы;

разработку и внедрение мер стимулирования осуществления мероприятий безопасности военной службы;

создание механизмов привлечения внебюджетных источников финансирования для реализации мероприятий в области безопасности военной службы, а также совершенствование механизмов страхования ответственности за причиненный ущерб;

внедрение эффективных средств и методов подготовки личного состава к выполнению требований безопасности, действиям в нештатных (аварийных) ситуациях.

В целом система безопасности военной службы должна носить гибкий характер и изменяться в зависимости от характера и условий выполнения военными учебно-боевых задач и особенностей прохождения военной службы.

Приложение № 2

Предложения по совершенствованию системы подготовки молодежи к военной службе

В настоящем приложении отражены предложения общественных объединений по ряду аспектов подготовки молодежи к военной службе в дополнение к нормам, изложенным в федеральных законах и иных нормативных правовых актах.

Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос об утверждении спортивно-технического комплекса «Готов к труду и защите Отечества» с целью возрождения интереса молодежи к активному и здоровому образу жизни, занятиям техническими и военно-прикладными видами спорта, подготовке к военной службе;

разработать на федеральном уровне комплекс первоочередных и перспективных мер по развитию кадетского образования, обратив внимание на совершен-

ствование учебно-материальной базы и программно-методического обеспечения военных лицеев, кадетских корпусов, школ и школ-интернатов.

Федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, Министерству образования и науки Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, Российской оборонной спортивно-технической организации — РОСТО (ДОСААФ):

проводить информационно-разъяснительную и воспитательную работу по формированию у допризывников морально-психологической готовности и устойчивости к военной службе в ходе начальной военной подготовки в образовательных учебных заведениях, а также

при обучении в учреждениях Российской оборонной спортивно-технической организации — РОСТО (ДОСААФ);

помимо встреч с ветеранами Великой Отечественной войны, участниками боевых действий в подготовке призывников обязательным должно стать посещение воинских частей и ознакомление с жизнью и деятельностью военнослужащих при участии командиров передовых подразделений и военных психологов;

практиковать привлечение органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к организации ежегодных соревнований по военно-прикладным видам спорта среди старших классов общеобразовательных учебных заведений;

обеспечить выявление и устранение предпосылок, способствующих проявлению у молодежи антиобщественных и противоправных действий, попыток уклониться от военной службы;

объединять усилия региональных и местных властей, правоохранительных органов, прокуратуры, общественных объединений (родительских комитетов, ветеранских, молодежных, правозащитных организаций, др.) в профилактической работе по предупреждению насилия в школах и других учебных заведениях.

Федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба:

рассмотреть возможность создания при командующих войсками военных округов, силами флотов, территориальных органах управления силовых структур общественных советов для объединения усилий общественности и органов военного управления в решении задач подготовки молодежи к военной службе;

использовать современные методики для подбора военнослужащих на должности младших командиров, рекомендовать органам воспитательной работы воинских частей в период прибытия и становления молодого

пополнения совершенствовать работу по сплочению и формированию здорового морально-психологического климата в воинских коллективах;

командирам, штабам, органам воспитательной работы и социальным комиссиям воинских частей осуществлять постоянный контроль за соблюдением распорядка дня в подразделениях и доведением всех положенных норм довольствия до военнослужащих;

оборудовать в воинских частях дополнительные средства связи и обеспечить открытый доступ к ним военнослужащих, а также использование солдатами (матросами), сержантами (старшинами), проходящими военную службу по контракту и призыву, мобильных телефонов для связи с родственниками и правоохранительными структурами.

Министерству обороны Российской Федерации:

активизировать работу родительских комитетов при военных комиссариатах с родителями военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, с целью улучшения отношения семей призывников к военной службе, укрепления доверия к Вооруженным силам Российской Федерации и другими силовыми структурами использования воспитательного потенциала родительского наказа.

Российскому государственному военному историко-культурному центру при Правительстве Российской Федерации:

при подготовке проекта новой Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011—2015 годы» предусмотреть механизмы финансирования общественных организаций, активно участвующих в реализации программы и эффективно занимающихся патриотическим воспитанием молодежи, проработав эти вопросы с федеральными и региональными органами законодательной власти.

Приложение № 3

Предложения к Концепции и Программе военно-шефской работы

Концепция и Программа военно-шефской работы представляют систему взглядов, идей, целевых установок и приоритетных направлений в области шефства над воинскими частями и являются органичной составной частью процесса строительства и развития Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

В целях организации системы военно-шефской работы необходимо:

создать нормативную, правовую и организационно-методическую базу военно-шефской работы;

упорядочить систему военно-шефской работы, обеспечивающую надежную связь гражданских институтов с Вооруженными силами, другими войсками, воинскими формированиями и органами;

шире привлекать к участию в военно-шефской работе органы государственной власти всех уровней, муниципальные образования, предприятия, учреждения и

организации различных форм собственности, создать для этого благоприятные условия;

разработать программные мероприятия по военно-шефской работе и определить механизм их выполнения;

установить систему мер по информационному обеспечению военно-шефской работы, предусматривающую более широкое участие средств массовой информации в пропаганде шефских связей армии и общества;

определить источники, права и порядок отчетности по использованию государственного имущества и финансовых средств в интересах шефской работы.

Правительству Российской Федерации:

при разработке «Государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2011—2015 годы» предусмотреть соответствующий раздел по военно-шефской работе (основные направления, формы, методы и мероприятия);

рассмотреть предложение о разработке долгосрочной федеральной целевой программы «Ветеран» (или приоритетного национального проекта) с целью улучшения заботы о ветеранах Великой Отечественной войны, ветеранах боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств, ветеранах военной службы и других категориях ветеранов, участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС;

рассмотреть вопрос о внесении в порядке законодательной инициативы законопроекта «О военно-шефской работе в Российской Федерации» с целью установления правового статуса шефства общества над Вооруженными силами и другим силовыми структурами и внесения соответствующих изменений в законодательство, в том числе Бюджетный и Налоговый кодексы для создания возможностей администрациям субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, предприятиям различных форм собственности оказывать шефскую помощь воинским частям (кораблям).

Федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, институтам гражданского общества:

организовывать совместное проведение дней, недель и месячников военно-шефской работы;

устанавливать и развивать связи с воинскими частями и кораблями с целью оказания им разносторонней помощи, в том числе отправки на службу к ним пополнения;

усилить шефскую работу воинских частей (кораблей) по обучению допризывной и призывной молодежи военно-прикладным видам деятельности, в том числе по дефицитным военно-учетным специальностям;

рассмотреть вопрос о введении федеральными органами исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, оборонных значков и сдаче соответствующих нормативов;

создать Web-страницы, содержащие информацию (с указанием расчетных счетов) с целью привлечения средств для оказания помощи семьям погибших военнослужащих и военнослужащим, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при выполнении служебных обязанностей, предусмотрев возможность обеспечения контроля за поступлением средств адресату общественными организациями, а также соответствующими государственными органами.

Министерству образования и науки Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба:

определить (и корректировать ежегодно) квоту на обучение в образовательных учреждениях высшего профессионального образования для военнослужащих по контракту, уволенных в запас военнослужащих по призыву, а также членов семей погибших военнослужащих за счет средств федерального бюджета. Предусмотреть возможность участия органов управления военных округов, флотов (соответствующих органов управления других войск) в направлении на учебу военнослужащих, проходящих военную службу по контракту с целью их поощрения. Списки зачисленных размещать на сайтах, как силовых структур, так и учебных заведений.

Общественным палатам субъектов Российской Федерации:

в деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации учитывать такие направления работы, как: проведение общественной экспертизы региональных правовых актов, затрагивающих отношения государственных и неправительственных организаций с дислоцирующимися в регионе войсками; правовая и социальная защита военнослужащих, уволившихся с военной службы, и военных пенсионеров, культурно-шефская работа, взаимодействие с религиозными организациями и СМИ; обеспечение безопасности военной службы; повышение престижа военной службы и духовно-патриотическое воспитание молодежи.

Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, средствам массовой информации:

содействовать регулярным публикациям в печатных и электронных СМИ материалов по военному шефству, уделяя внимание освещению жилищных, материально-бытовых и культурных условий жизни личного состава армии и флота, помощи в решении имеющихся в этих сферах проблем со стороны государства и общества, вопросам отношения к ветеранам и военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Приложение № 4

Предложения для включения в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации

Включить отдельным разделом вопросы создания Единой системы социального развития Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, где отразить следующее:

По важнейшим социально-экономическим показателям реализация Единой системы социального развития Вооруженных сил Российской Федерации позволит достигнуть уровня лучших армий мира, что неразрывно связано с последовательным внедрением инноваций, значительным ростом инвестиций в человеческий капитал и формированием эффективных институтов гражданского контроля за состоянием военно-социальной сферы и достижением необходимого уровня благосостояния.

В этих целях необходимо обеспечить:

Первое. Превышение размеров денежного довольствия военнослужащих на 25% по сравнению со средней заработной платой работников отраслей экономики страны.

Достижение 80% размера пенсий граждан, уволенных с военной службы, от объема денежного довольствия военнослужащих.

Ликвидацию бедности семей военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных сил, имеющих детей, ветеранов военной службы.

Второе. Повышение обеспеченности санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом лиц, нуждающихся в нем по медицинским показаниям, до уровня 90% и более.

Обеспечение медико-психологической реабилитацией и организованным отдыхом отдельных категорий военнослужащих после выполнения ими задач, неблагоприятно отражающихся на их здоровье, на 100%.

Полный (100%) охват ветеранов Великой Отечественной войны и боевых действий мероприятиями ежегодной диспансеризации.

Повышение обеспеченности санаторно-курортным лечением и необходимой медицинской помощью ветеранов Великой Отечественной войны и боевых действий, нуждающихся в них по медицинским показаниям, до 70% и более.

Обеспечение полного (100%) выделения установленной квоты на льготные путевки в военные санатории для гражданского персонала Вооруженных сил.

Охват семей погибших военнослужащих всеми формами отдыха и оздоровления на уровне 75% и более.

Третье. Обеспечение семей военнослужащих, имеющих право на получение постоянного жилья, соответ-

ствующими жилыми помещениями, а семей военнослужащих, имеющих право на получение служебного жилья, соответствующими помещениями.

Снижение доли военнослужащих, имеющих право на жилье и признанных нуждающимися в обеспечении жильем, до 5% от общей численности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Увеличение размеров денежной компенсации военнослужащим и членам их семей за поднаем (найм) жилья до величины рыночной стоимости найма.

Четвертое. Повышение обеспеченности военнослужащих, лиц гражданского персонала Вооруженных сил и членов их семей услугами учреждений культуры и досуга независимо от места дислокации соединений и воинских частей, до 100% (в соответствии с нормами обеспеченности, установленными Правительством Российской Федерации).

Увеличение доли спортивных объектов, обеспеченных спортивным имуществом, оборудованием и инвентарем до 100%.

Пятое. Установление полного (100%) соответствия торгово-бытовых предприятий и оказываемых ими услуг стандартам, нормам и правилам в указанной сфере.

Обеспечение в торгово-бытовых предприятиях Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, цен на товары и услуги на уровне 15-20% ниже региональных (при соответствии установленному уровню качества).

Шестое. Повышение удовлетворенности военнослужащих и государственных гражданских служащих качеством и доступностью образовательных услуг до уровня 90% и более.

Итогом реализации Единой системы станет достижение качественно нового уровня социального развития Вооруженных сил Российской Федерации, отвечающего повышенным требованиям как к личному составу (к уровню его профессиональной, физической, психологической и интеллектуальной подготовки), так и к эффективности исполнения военнослужащими своих профессиональных задач по гарантированному обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Это будет способствовать укреплению обороноспособности страны, развитию человеческого капитала, формированию высокопрофессионального корпуса военнослужащих, являющихся примером подражания для молодежи и гордости населения страны.

Приложение № 5

**Предложения по некоторым законодательным мерам,
направленным на укрепление национальной безопасности**

В целях повышения эффективности и координации действий всех ветвей государственной власти и общественного влияния на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации необходимо:

привести правовые механизмы в соответствие с современным состоянием и перспективами развития демократического правового государства и гражданского общества в Российской Федерации;

систематизировать и кодифицировать правовую базу, регулиющую правовые отношения гражданина, общества и государства в сфере национальной безопасности;

законодательно обеспечить:

- защиту интересов, прав и свобод человека и гражданина (в том числе военнослужащих и сотрудников специальных служб),
- повышение способности государства и его силовой составляющей решать поставленные задачи с наименьшими потерями и затратами для общества и государства;

уточнить правовые аспекты по порядку и условиям применения Вооруженных сил Российской Федерации при возникновении различных военных угроз, способам и пределам применения военной силы, а также специальных сил, средств и вооружений;

установить порядок и основания для принятия решения на превентивное применение военной силы на территориях других государств;

обеспечить надежную правовую защиту своей армии и военнослужащих при действиях вне территории своего государства;

исключить практику регулирования важнейших общественных отношений в области национальной безопасности подзаконными актами;

обеспечить законодательное регулирование порядка установления права субъектности Вооруженных сил Российской Федерации, прав, свобод, обязанностей, порядка материального обеспечения и ответственности военнослужащих (сотрудников) и других важнейших общественных отношений;

совершенствовать законодательство в области национальной безопасности, в том числе:

- привести в соответствие с современными реалиями Закон Российской Федерации «О безопасности» (устранив из текста нормы, противоречащие Конституции Российской Федерации и иным нормативным правовым актам);

— уточнить положения Федерального закона «Об обороне»;

— принять федеральные законы «О государственном оборонном заказе», «О мерах государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса»;

обеспечить приведение нормативных правовых актов (военное законодательство) в соответствие с современным состоянием и перспективами развития Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. С той целью в ходе законотворческой деятельности в 2009—2011 годах осуществить разработку и принятие:

— Кодекса безопасности Российской Федерации;

— федеральных законов: «О Вооруженных силах Российской Федерации», «О статусе военнослужащих» (в новой редакции), «О воинской обязанности», «О военной службе», «О службе по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации», «О правовом положении офицеров Вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов», «О военно-обученном резерве Вооруженных сил Российской Федерации», «О демократических институтах в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба», «О гражданском (общественном) контроле за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, участвующих в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации».

В связи с участием Вооруженных сил Российской Федерации по отражению агрессии Грузии против Южной Осетии внести дополнение в Федеральный закон «О ветеранах», включив в Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации (с изменениями от 27 ноября 2003 г.), раздел III, положение следующего содержания:

«— выполнение задач в ходе операции по принуждению к миру на территории Абхазии и Южной Осетии: август 2008 года».

Примечание. Перечень федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области национальной безопасности Российской Федерации, требующих внесения изменений и дополнений, значительно шире изложенных в настоящих предложениях.

**О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

**Материалы пленарного заседания
26 сентября 2008 года**

Часть 1

Компьютерная верстка
и техническое редактирование —
И.В. Филимонов

Подписано в печать 05.12.2008 г.
Гарнитура «Ньютон». Формат 60x84/8.
Объем 7,0 печ. л. (+ вкл. 3,5 печ. л.).
Заказ 5322. Тираж 1500 экз.

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»
142100, г. Подольск, Ревпроспект, д. 80/42